



Siram Abif

el hijo de una viuda neftali

Siram Abif, más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.

Con cada día más vigencia: La violencia solo engendra más violencia. Los fundamentalismos solo ocasionan más muertes y más sangre derramada. los masones no podemos ser cómplices de los violentos de cualquier signo que sean.

107
IX año -
diciembre de 2008

Centésimo séptima edición de la revista



Los instrumentos de albañilería y cálculo que utilizaban los antiguos constructores de la remota masonería operativa, originaron el simbolismo ético y moral que hoy nos precede en el «Conocimiento» de los valores que deben caracterizarnos, consolidados luego al obedecer los dictados de la Razón, que indicaban la separación de la Teología de la Filosofía.

La evolución de las ideas humanas y el avance de la tecnología en todo cuanto puede aplicarse al Progreso

de la Humanidad. La enseñanza que imparte el «Simbolismo», permite afianzar aquellos valores y virtudes que hablan de rectitud, honestidad, honradez y fundamentalmente la imperiosa necesidad de convivir en tolerancia y con aquellos «Principios» que lo consagran, apelando a la razonabilidad y el Conocimiento. «Ciencia, Justicia y Trabajo» son los elementos fundamentales del Progreso humano, derrotando a la Ignorancia, los fanatismos y las supersticiones.



En todos los casos en que se disiente con el *statu quo*, la primera víctima es la Verdad. Tan difícil es para los ricos la sabiduría como para los sabios adquirir riqueza.



La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año IX - N° 107

Índice temático

- 2 Índice.**
- Los conflictos entre la religión y la ciencia X.**
- 3 Staff y premios.**
- 4 A nuestros suscriptores permanentes.**
- 8 ¿Por qué socialismo?**
- 9 Tubal Cain.**
- 10 Cuando el GODF abandonó el GADU.**
- 12 Dossier la Gran Pirámide.**
- 14 Algo más sobre «El Mal».**
- 16 Entereza de carácter.**
- 17 ¿Qué está pasando con las Iglesias?**
- 18 Ideas sobre un nuevo paradigma social.**
- 21 Hipatia: la transgresora.**
- 23 La caída del hombre de su pedestal.**
- 25 La construcción de las Catedrales medievales.**
- 26 La maestría ideal.**
- 27 Teoría del miedo a la soledad.**
- 29 Reflexiones de un judío sobre el sionismo.**
- 31 Un cosmos sin principio ni fin.**
- 33 Conflicto entre la religión y la ciencia. cont.**
- 34 La fundación de Alejandría.**
- 37 Diario de un Nihilista.**
The Golden Dawn
- 39 Tubal Cain -continuación-**
- 40 Noticias de la Ciencia y la Tecnología.**

Recordamos a nuestros suscriptores que la crisis económico-financiera que afecta a todo el planeta, también influye sobre nuestra tarea editorial. Hace 9 años, cuando comenzamos con la revista, solicitamos el aporte voluntario que consignamos abajo. Tenemos el deber de informar que los ecos de nuestro fraterno reclamo han sido escasos y lamentablemente circunscripto a un determinado número de QQ:HH: que desde varios putnos del planeta, comprendieron la magnitud del esfuerzo que nosotros desplegamos. Como esto no es un negocio, hemos aportado nosotros lo que hacía falta. Ahora les solicitamos un esfuerzo y la comprensión necesaria...N. de la D.

Suscripción a la revista:

Aportación voluntaria de 10 U\$S o Euros al año. Para residentes en España, ingresar en la cuenta de: Banco **La Caixa**: 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular cta.: **Hiram Abif**. Para no residentes en España, transferir U\$S a: Banco **La Caixa** - Cuenta swift: ES49 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular de la cuenta: **Asociación Hiram Abif**. La revista se distribuye gratuitamente por vía electrónica en 33 Naciones de todo el mundo.

Nota: La revista no tiene precio. Pero los suscriptores debieran entender que llevarla a cabo tiene sus costos. **Hiram Abif** carece de patrocinadores y no posee apoyo oficial alguno. Apóyenos Ud. antes de no poder editarla.

Números anteriores: www.hiramabif.org

Los conflictos entre la religión y la ciencia -X-

Controversia sobre el gobierno del universo

Hay dos concepciones del gobierno del mundo: 1º por la Providencia, 2º por la ley. – La primera sostenida por el clero. – Bosquejo de la introducción de la última. – Kepler descubre las leyes que rigen el sistema solar. – Sus obras son denunciadas por la autoridad papal. – Leonardo de Vinci pone los cimientos de la filosofía mecánica. – Galileo descubre las leyes fundamentales de la dinámica. – Newton las aplica al movimiento de los cuerpos celestes y demuestra que el sistema solar está gobernado por la necesidad matemática. – Herschel extiende esta conclusión a todo el universo. – Hipótesis de las nebulosas. – Objeciones teológicas. – Pruebas del imperio de la ley en la formación de la Tierra y en el desarrollo de las series animal y vegetal. – Son producidas por evolución y no por creación. – El poder de la ley se demuestra por el proceso histórico de las sociedades humanas y por el individuo. – Adopción parcial de estas ideas por algunas iglesias reformadas.

Dos interpretaciones pueden darse acerca del gobierno del mundo: o por intervención divina incesante, o por la acción de una ley invariable.

El clero se inclina siempre a la adopción de la primera, toda vez que aspira a que se le considere como intermediario entre la oración del devoto y la acción providencial. Su importancia aumenta por el poder que pretende tener de determinar la índole de esta acción. En la religión precristiana (la romana), el oficio principal del clero era descubrir los sucesos futuros por los oráculos, los presagios o la inspección de las entrañas de los animales y hacer propicios a los dioses ofreciéndoles sacrificios. Más tarde, en los tiempos cristianos se pretende un poder mayor; el clero afirma que, por su intercesión, puede trazarse el curso de los sucesos, advertirse los peligros, asegurarse los bienes, obrarse milagros y hasta cambiarse el orden de la naturaleza.

No sin razón, por tanto, miraron con desagrado la doctrina del gobierno por leyes fijas, porque parecía despreciar su dignidad, rebajar su importancia; era para ellos repulsivo un Dios que no puede ser influido por las peticiones humanas, una divinidad fría y sin pasiones; veían en esto algo fatalista y espantoso en consecuencia.

Pero el ordenado movimiento de los cielos no podía dejar de hacer en todos tiempos una profunda impresión en los observadores reflexivos; la salida y puesta del Sol; el aumento y disminución de la luz del día; las fases de la Luna; la vuelta de las estaciones en su propia marcha; el acompañado rumbo de los errantes planetas en el firmamento, ¿qué son todas estas y miles más, sino manifestaciones de una inmutable y ordenada serie de sucesos? La fe de los primeros observadores en esta interpretación pudo quizás haber sido quebrantada por fenómenos tales como los eclipses, ruptura brusca y misteriosa del curso ordinario de los sucesos naturales; pero debieron adquirirla de nuevo con fuerza décupla, tan pronto como se descubrió que los eclipses también tienen sus periodos y que pueden anunciarse.

Las predicciones astronómicas de todas clases dependen de la admisión de este hecho: *que nunca ha habido y nunca habrá intervención alguna en las operaciones de las leyes naturales*. El filósofo científico afirma que la condición del mundo en cualquier momento dado es el resultado directo de su condición en el momento anterior. La ley y el azar no son sino diferentes nombres de la necesidad mecánica.

continúa en la página 33

Nota: *Estos son fragmentos del libro «Historia de los conflictos entre la religión y la ciencia» - 1896 - de Juan Guillermo Draper (1811-1882), que resumen su visión conceptual del tema.*

La vanidad es la necesidad del egoísmo,
y el orgullo, la insolencia de la vanidad.
Nosotros somos filatélicos por acción...

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33 *
Director



Joan Palmarola Nogué : . 33º
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona - Cataluña - España

Nayana B'Chara :
Secretaria de Operaciones e infraestructura.
Directora Editorial de la sección «Cuadernillos»

Jordi Nebot :
A cargo de la página Web www.hiramabif.org
de la Revista, que ya se encuentra disponible en Internet.

María Cecilia Merip
a cargo de la problemática Web y
conservación de recursos informáticos

Corresponsales en el exterior

I. y P.: H. César Pain Sr. (corresponsal honorífico) -
Columbia - USA - ratificada su corresponsalía.
cpain@adelphia.net

Q.: H. José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q.: H. Oscar A. Morantes Herrera
Caracas - Venezuela
oscardmor33@hotmail.com

Q.: H. Jean-Louis ABOU
Paris - Francia
Jl-Abou@wanadoo.fr

Luiz Carlos Franken
Paraná - Brasil
luiz@oiniciado.com.br

Nuestra publicación no representa a Obediencia alguna, ni se rige por las formalidades de ningún Reglamento de la condición. Es una publicación masónica por antonomasia y solo expone el pensamiento en masonería de sus hacedores.

La revista, cuya **centésimo séptima** Edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosamente y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR.: LL.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: **Libertad, Igualdad, Fraternidad**, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la **Tolerancia...**



* El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Yucatán, el 1º de agosto de 2001.



Premio «Quetzacoatl» otorgado por el I. y P.: H. Pedro A. Canseco, en el año 2003.

Publicamos los premios otorgados por nuestros QQ.:HH.: con la satisfacción de haber sido reconocidos por la tarea docente e informativa.

El agradecimiento a la Masonería Mexicana, en la persona del I. y P.: H.: Pedro Canseco, nos permite extenderlo a todos los QQ.:HH.: que en esa Nación, han demostrado siempre su fervor fraterno y compromiso con la Orden. Hemos recibido de México las mayores muestras de afecto fraternal, que agradecemos con emoción y compromiso. De la misma manera que de los QQ.:HH.: de Venezuela.

Distinción denominada Premio «Xipe Totec» a la Excelencia otorgado en el año 2004.



Sin duda, resulta auspicioso saber que una publicación como la nuestra, resulta destinatario de reconocimientos por parte de nuestros QQ.:HH.: y organizaciones masónicas no oficiales, pero también resulta curioso que los estamentos denominados «oficiales» permanezcan indiferentes a la tarea docente e informativa que realizamos.

Con el apoyo fraterno del Premio «Xipe Totec» a la Excelencia en el año 2006.



Premio «Tlacuilco» a la docencia masónica, otorgado en 2006.



El Premio TLACUILO, recuerda a este personaje que en síntesis, era un escriba nahuatl quien con su labor contribuía a preservar el conocimiento y los acontecimientos en el México precolombino.

Nos hallamos en posesión de más distinciones otorgadas por la Web a las páginas y publicaciones masónicas como Hiram Abif, que poseen continuidad y periodicidad, -el gran secreto del éxito editorial-. Sin embargo nuestros sentimientos espirituales y fraternales se nutren del reconocimiento y valoración del esfuerzo didáctico que llevamos a cabo, pese a todos los embates de negatividad que solemos recibir.

Premio «Quetzacoatl» correspondiente al año 2006.



La Revista Hiram Abif es, para todos los masones del mundo:

Un medio de difusión independiente al servicio de una idea:

La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.

Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
54 - 223 - 469-8170 - Cel. 0223-155-795924
Email: rpolo6@hotmail.com MSN
HiramJ@favanet.com.ar



«Las palabras que revelan la verdad no son agradables y las palabras agradables no dicen la Verdad» Lao Tse (S. IV o III a.C.)

El idealismo en tiempos de mediocridad.

El significado masónico de la Libertad



por **Ricardo E. Polo** :.

(✦) **NOTA** el tema que nos ocupa no es circunstancial, sino que se proyecta desde los albores mismos de la humanización de la especie. No cabe duda que la libertad ha sido y es el elemento fundamental del progreso de la Humanidad, sin ella la Historia demuestra los grandes retrocesos ocurridos en su decurso. La falta de libertad cimienta el poder de los déspotas, los tiranos y los dictadores. Pero también solventa la decadencia del Hombre, que cae en la abyección de las mediocridades y los suplicios del oscurantismo y las supersticiones.

Hay un cierto temor por definir La Libertad, desde una óptica contemporánea.

Y hasta debemos ser precavidos cuando hablamos de ella.

Y muchas veces obramos frente a su dignidad, con cierta prevención ciudadana.

Si así no lo hiciéramos, sufriríamos el embate de las circunstancias, puesto que sucede hoy que la *mediática* reemplaza a la necesidad del Criterio. (*Recordemos que la **critología** es parte de la **lógica** que estudia los **criterios de la verdad**.*)

Dice uno de nuestros Rituales del filosofismo del R.:E.:A.: y A.: que «... *La Razón es el Alfa y el Omega de lo pasado de lo presente y de lo venidero; la que nos descubre los errores cometidos por la humanidad y nos enseña a corregirlos y a guiar a las nuevas generaciones por la senda de la civilización*».

Y alude e indica que «... *los malos genios de la intolerancia, la superstición y el fanatismo... tienen solo a La Razón como el antídoto que permite vencerlos*».

También postula que «*Esos tres malos genios, o hidra de tres cabezas, halagan siempre la vanidad y el orgullo humano y han vencido las virtudes más nobles, produciendo desastres, guerras, desolación, ruinas y muertes*».

Finalmente, dice ese Ritual que «*Mientras la ética de los hombres no se fundamente en el principio de unir el progreso moral al progreso intelectual, para obtener la suma de derechos en beneficio de la humanidad y demostrar que no existe otra verdad que aquella que la razón enseña, no habrá paz en el mundo, ni existirá la justicia en la Tierra*».

Dice Robert Gallatín Mackey que Libertad significa: «... *estado de exención del poder o control de otros*». *Tan ha sido la estructura absoluta de tal síntesis de pensamiento, que la Gran Logia de Inglaterra lo hizo axiomático, al impedir la iniciación de cualquier candidato que estuviese privado de ella... o en un lugar de encierro*».

También puede saberse que Mackey sostenía que los principios de Libertad, Igualdad y Fraternidad, eran lemas de la Francmasonería Francesa, que trascienden los límites geográficos.

Recién en la segunda edición del «Libro de las Constituciones» el Dr. Anderson utiliza el término «libres y aceptados», en 1728, cambiando el título de la primera edición «Las Constituciones de los Francmasones» por el de «La Historia de las Constituciones de la Honorable y más antigua Fraternidad de Masones Libres y Aceptados».

Sin embargo, en los antiguos libros utilizados por la francmasonería anteriormente en Inglaterra, podía leerse el legendario: «...*Los masones que fueron seleccionados para construir el Templo de Salomón fueron declarados Libres y fueron exceptuados, juntamente con sus descendientes, de impuestos, derechos y cuotas. Tenían también el privilegio de portar armas. En la destrucción del Templo por Nabucodonosor, los que sobrevivieron a estos masones fueron llevados al cautiverio con los antiguos judíos. Pero la benevolencia de Ciro les concedió el permiso de erigir el segundo Templo, poniéndolos en libertad para ese objeto. Desde esa época conservamos el nombre de Masones Libres y Aceptados*». Respecto de «*aceptado*», este término resulta polémico ya que parece haber surgido en 1663, con su equivalencia a «*iniciado*».

Dice otro Ritual del filosofismo: «...*En nuestra época,*

continúa en la página 5

en que las opiniones son tan numerosas y tan diversas, en que toda ciencia tiende al extremo análisis, en que parece no hay lugar en el mundo más que para el egoísmo de cada raza, de cada pueblo, de cada individuo, una reacción importante empieza a operarse.

»Las individualidades tienden a agruparse en organizaciones sindicales, las que sueñan confederarse entre sí, para formar agrupaciones aún más poderosas; los pueblos mismos vuelven los ojos hacia las alianzas capaces de asegurar su libertad y hacia un sistema de arbitraje capaz de garantizar su seguridad y sus derechos. Es un movimiento de abajo arriba el que se produce, es la multiplicidad que aspira a la unidad; son las leyes particulares que gravitan hacia la síntesis general.

»Que los intolerantes de cualquier categoría que sean, quieran o no, han entrado en un período esencial; sus estrechas teorías crujen por todas partes y se rompen; únicamente la doctrina masónica flota superviviente sobre el mundo, como una bandera que indica el camino que hay que seguir para llegar al fin deseado, y la humanidad asciende lenta, pero segura, hacia el ideal de perfección que encarna en la felicidad suprema para todos y para cada uno.

»Es este ideal el que la Masonería nos muestra bajo la forma simbólica del Gran Arquitecto del Universo.

»Si se quiere que la Masonería sea una y por tanto universal, es necesario que tenga por base un principio: una doctrina aceptable por todos los masones de todos los países.»

Para comprender los conceptos que sobre la Libertad sostiene la Masonería, debiéramos alejarnos un poco del concepto de Libertad del que lidiamos permanentemente en el mundo profano. Que en realidad conocemos como Libertad política.

¿Cuál es la razón de tal concepto?

La que nos indican nuestros Rituales cuando sostienen que: «Ninguna institución se ha constituido jamás de modo que sea independiente de toda doctrina particular, que pueda reunir en todo tiempo las fuerzas individuales para hacer una fuerza única, y poder emplear siempre esta fuerza para el triunfo de las ideas. Así la Mas.: ha llegado a ser el único agente de progreso, variado en sus manifestaciones, pero siempre idéntico en sus principios.

Cualesquiera que hayan sido su nombre y sus representantes, es cierto que su origen se encuentra en la antigüedad egipcia, que se hicieron iniciaciones en la época greco-romana, que su acción fue considerable en el Occidente de Europa durante la Edad Media y que hoy sus talleres están establecidos en toda la superficie del Globo. Es exacto que ella no se ha identificado con ningún gobierno, ni religión, ni sistema filosófico y que el fondo de su enseñanza fue siempre la libertad de pensamiento, la investigación permanente de lo mejor y de una verdad más pura. Un instrumento tan poderoso no podía sustraerse a las acometidas de los malos gobiernos y de los partidos políticos. Aquellos la han proscrito, condenado, perseguido; éstos se han introducido en las Logias para

conquistarlas para sus fines... ¡Nada ha dado resultado!»

Por encima de todo partido político, la Mas.: ha proclamado su principio constitucional: «El Masón no hace política». Por encima de toda divergencia religiosa, tiene establecido «El Masón no se ocupa de religión».

Ni política, ni religión; por lo tanto: ni partidos, ni sectas. Cuando se ve esta regla confirmada durante siglos y cuando, por otra parte, se piensa en la influencia enorme ejercida en realidad sobre la política y la religión, uno se queda pasmado de admiración.» (Naturalmente esto lo sostenía Robert Gallatin Mackey y por ende, muchos de sus seguidores ...)

¿Significan estos conceptos que la Masonería restringe la Libertad de opinión de los masones?

¿Quiere decir que en los Talleres donde se reúnen esclarecidos ciudadanos no se pueden tratar los asuntos relacionados con su ciudadanía?

¿Qué no pueden tratarse temas relativos a los Derechos, la educación, la salud, la seguridad, las libertades necesarias para que reine la armonía fuera o incluso en el orden interno de la Institución?

¿Significan tales postulados que la situación internacional no puede tratarse dentro del recinto donde se reúnen «hombres libres y de buenas costumbres», cuyos deberes son, precisamente velar por las libertades, la armonía y el progreso?

Estos interrogantes se escuchan hoy por encima de las voces confundidas y desorientadas, que saben ver como Libertad sus respectivos status, sus comodidades consumistas, sus prebendas y hallarse sumergidos en esta suerte de confusión frívola y farandulesca, que omite comprender la realidad planetaria.

Y en otros casos, que imagino reducidos y acotados, la tendencia hacia esoterismos mesiánicos, el intento de identificarse con ritos ajenos a la Orden o la influencia ejercida por HH.: que los practican fuera de ella.

Uno de los factores esenciales de las ideas masónicas sobre el tratamiento de problemas que afectan al Hombre, «... está dado en su concepción de la Tolerancia, que dice de ella que es una virtud moral que induce a respetar las ideas y criterios de los demás hombres, (y en especial el de sus HH.:) a soportar con paciencia y hasta dejar pasar, a veces, lo ilícito en bien de la armonía social y fundamentalmente en todo y por todo con sus hermanos. Y para consolidar tal idea de Tolerancia, alude a la Justicia como virtud que nos dice dar a cada uno lo que le pertenece por derecho, razón y equidad».

Ambos conceptos se amalgaman, puesto que la pérdida de la libertad implica necesariamente algún ejercicio de la injusticia.

¿Pueden los masones ignorar los conceptos de la Orden con relación al trabajo, su problemática, sus derivaciones?

continúa en la página 6

Recordemos que la Orden sostiene que el trabajo: «...es un esfuerzo tendiente a producir algo útil para llevar mejor vida y aumentar el progreso de los pueblos. El trabajo es... fuente productora de la propiedad y el capital que forman las riquezas: pero la ignorancia y la desidia, el abandono y la holgazanería, conducen a la miseria y a la ruina... el trabajo debe ser libre, como debe serlo la industria, el intercambio y las transacciones...». Para luego sostener que todo ello contribuye a las relaciones fraternales y la comunicación mutua de los nuevos conocimientos y en especial las ideas.

¿Puede ignorarse que la falta de libertad para el trabajo o la explotación del hombre por el hombre, son contrarias a la doctrina de la Orden?

¿Qué harán los masones si en el ejercicio de su Libertad de opinión «ignorasen» la realidad circundante, escudándose en el principio masónico de «... el masón no hace política?» ¿No será un sofisma confundir «política» con «partidismo»?

¿Debe el masón ignorar en su Taller los despotismos o dictaduras que incluso pudieran someterlo y someter a sus hermanos y conciudadanos?

¿Ignorar por ejemplo los llamados a la violencia de los políticos de su país? ¿Debe el masón callar y eludir responsabilidades cuando en su territorio se coacciona a los ciudadanos o se los limita en sus libertades?

¿Debe callar el masón en su taller cuando advierte el avance de las intolerancias en la educación, el paso de la enseñanza laica, gratuita y obligatoria a la enseñanza privada...?

¿Debe callar en sus talleres cuando los políticos destruyen sistemáticamente los presupuestos educativos de la educación pública, llevándola a la pauperización y a la destrucción?

¿Puede el masón dentro de sus talleres ignorar la realidad circundante, hacer oídos sordos a los reclamos de los ciudadanos sometidos, acotados, perseguidos, manejados al arbitrio de los más fuertes y los dueños del poder? Y ahora el asesinato en México de 6 masones, vaya uno a saber por qué fuerzas regresivas y criminales...

Las respuestas están dentro del corazón y la mente de nuestros QQ:HH:. Depende de ellos si en realidad han desbastado la piedra bruta y en vez de cubirla en las formas geométricas del trabajo, han ejercido su libre albedrío, su libertad de pensamiento y de conciencia; la sapiencia que da el tránsito por los caminos del conocimiento; el ejercicio de su Libertad asumida en el ámbito de sus Talleres, el crecimiento interior que lleva a exaltar los valores y las virtudes, por encima de los condicionamientos propios de toda reunión de hombres. Puesto que los masones aún cuando vistan la pureza de los mandiles, son proclives de ciertas concesiones que hacen a la convivencia fraterna y social de su ámbito, mas sin extender las virtudes más allá del entorno..

La Masonería desde los remotos tiempos de su legendario origen, ha sido una fuerza que ha tratado de

poner «orden» sobre el caos. Ha tratado de elevar la antorcha de la Civilización y el progreso, tratando de iluminar a la Humanidad sin distinguir ni razas ni doctrinas. Ha demostrado sobrevivir a todos los maniqueísmos(1) que trataron de destruir la Justicia, la Verdad y el Progreso.

Las sucesivas conflagraciones que pueblan los textos de la Historia, no lograron abatir el sentimiento que anida en la mente y el corazón de los hombres esclarecidos, civilizados, racionales, estudiosos, comprometidos y que imbuidos en los principios y virtudes de la Orden, han logrado sobrevivir triunfando sobre la mentira, el error, los fanatismos y la hipocresía.

Nuestros ancestros masónicos dejaron constancia en sus Rituales que la Orden ha tenido desde los más remotos tiempos, un gran combate. Ese combate es contra «... el desorden y la confusión en el mundo político y moral. Los más audaces se hacen los más poderosos; adquieren los medios de intimidar o seducir a los incautos y crean la tiranía, el despotismo y la arbitrariedad que rige los destinos de naciones que se tienen por civilizadas. La justicia se administra al antojo de los gobernantes; los advenedizos ocupan los puestos reservados para el talento y el saber; el oro oscurece el brillo de la inteligencia y es el único afán; el único móvil y el objeto de intrigas y execraciones, el mérito desaparece eclipsado por la falsa ciencia apaniguada y la ley es el capricho del tirano. En los templos dominan el engaño, la astucia y la maldad».

¿Hallan en este párrafo términos que parecieran contradecir ciertos principios que repugnan a la conciencia de algunos QQ:HH:.. autodenominados «puristas o fundamentalistas»?

Escuchad estos otros conceptos: «...sacerdotes que se dicen ministros del Eterno e intérpretes de su Ley, corrompen las costumbres con un dogma envilecedor; embrutecen a las masas con cultos tan torpes como ridículos, siembran el fanatismo y la superstición en el niño, la discordia en la familia y la inmoralidad en las naciones. Unos y otros se abrogan el derecho a dirigir las escuelas, los talleres, los gremios, los menores pasos del hombre; en todas partes están, todo lo revisan; y el Caos más espantoso ha invadido el Universo. De él nos proponemos sacar el ORDEN y destruyendo los abusos, aniquilando el fanatismo y la Hipocresía, difundiendo la Luz por medio de la Educación, lograremos realizar la Gran Obra y para ello contamos con vuestro esfuerzo infatigable. La tarea es difícil, pero gloriosa y en tan espinoso el camino, el impulso constante de la Naturaleza entera.

Nuestra Institución está encarnada en el Progreso, fomenta la evolución civilizadora y su triunfo es por ello seguro e inevitable»

Si alguno de nuestros QQ:HH:. cree que los textos volcados pudieran resultar apócrifos o citados fraudulentamente, se equivocan. Estos textos son expresiones legítimas surgidas desde el principio mismo

(1) **Maniqueísmo:** Secta gnóstica cristiana fundada en el s. III, que se basaba en la existencia de dos principios eternos y absolutos, el bien y el mal, en perpetua pugna entre sí.
continúa en la página 7

del R.:E.:A.: y A.: y sostenidos firmemente por aquellos preclaros masones que tuvieron la valentía de juzgarse por ellos, no importa qué importante fuese su condición social, económica o política.

La Masonería es una Institución de honor, que tiene cimentadas sus bases en la Libertad, la Razón, la Justicia y la Equidad. La Orden se encuentra diseminada por todo el planeta. Es esencialmente iniciática, por lo que cada instancia de las sucesivas etapas constituye un paso adelante hacia el Conocimiento. En algunas ocasiones, existen HH.: que por falencias propias del medio en el que actúan, hacen culto del parecer antes que el del ser.

Algo así como aquello que señalara el Q.:H.: José Ingenieros: «... *el culto de la actitud, antes que el culto de la aptitud*».

En un tiempo en que la Libertad pareciera ser el disponer de la televisión «ilustrativa» y el status consumista lo consienta, hace que los hombres rindan culto a la *comodidad* antes que al *compromiso*. Ha nacido un nuevo status social que es el del *solipsismo*.

Esa actitud desestima el sufrimiento de los «demás existentes», como si estos se circunscribieran a las imágenes esporádicas y subliminales de un niño hambriento en Zambia o un cadáver a la orilla de un camino en Ruanda, antes que el excluido de la casa de al lado.

O a las campañas de las Instituciones nacionales o internacionales que solicitan un dólar con la tarjeta electrónica, para «aliviar» las penurias de nuestros semejantes.

Frente a tales circunstancias que son mostradas como «inevitables» consecuencias del sistema, el masón tiene la posibilidad de ejercer su derecho al estudio de las virtudes que lo hacen masón; a la comprensión de las enseñanzas que sobre las relaciones entre los hombres se mueven desde el «*amaos los unos a los otros*», al sentimiento que emerge del principio de *Fraternidad*, que no se circunscribe tan solo al socorro que le debe a sus H.: de la Orden.

En el recinto de su taller debe exponer su criterio sobre las circunstancias que le tocan vivir, aquellas que ofenden sus conceptos de Libertad, Igualdad ante la Ley, porque en defensa de ellos es que ha jurado seguir las enseñanzas de la Orden.

El masón tiene la obligación de comprometerse con su tiempo y sus circunstancias, más allá de los halagos que suelen ocurrirle cuando se confunde la amabilidad, con la imperiosa necesidad de realizar la tarea docente y ejemplar ante el mundo desorientado que le toca vivir.

¿Cómo hará el masón para defender la Libertad que la Orden sustenta y proclama, si su tarea se centraliza a la retórica, las pequeñas canonjías, el familismo, los ágapes y la vida social o por extensión las actividades rotarias o del Club de Leones?

Puede que este diagnóstico conmueva ciertas conciencias muy afectas al «*dignidarismo*», suerte de status que suele emerger cuando se exaltan algunas

virtudes ciertamente llegadas de la profanidad. ¿Cómo vamos a luchar por la dignidad del Hombre, la Ciencia, la Civilización y el Progreso, si no privilegiamos los valores y las virtudes como son la honestidad, la dignidad, el compromiso con la verdad, la defensa de los postulados que consagra la Declaración de los Derechos Humanos, y por sobre todas las cosas hablar con la verdad sin distorsionar su contenido.

La Libertad para los Masones es mucho más que una interpretación maniquea. Lo mismo que el bien y el mal, cuyo ámbito no se circunscribe a un sí o a un no.

La libertad es un concepto abarcativo de todas las virtudes, de todos los valores, del desarrollo del hombre hacia su plenitud, de la sacralidad de su vida, de la necesidad de su dignidad, de sus posibilidades de Progreso, de lograr la felicidad para sí y para sus congéneres.

Y fundamentalmente una convicción *imprescriptible*, que no puede encerrarse en las interpretaciones circunstanciales, ni alterarse por la desinformación, la mentira, la deshonestidad, los condicionamientos mundanos, la falacia y toda la malevolencia que conspira contra esa misma Libertad.

Sea de donde sea, venga de donde venga y en su prédica, enfrente a los hombres libres y de buenas costumbres si son masones, y enfrente a los hombres que se sostiene han sido hechos a imagen y semejanza de Dios.

Por lo demás, podemos decir también que no caben, dentro de la Orden, la desestimación de nuestros QQ.:HH.: por las ideas que expresen, por sus criterios intelectuales, por su compromiso ciudadano.

La Libertad, que es el primero de los principios fundamentales de la Masonería, dentro de la trilogía que a su vez genera toda una suerte de trilogías que simbólicamente sintetizamos para reseñar nuestros principios, no puede ser negada jamás a ningún H.: Ni por desestimación, ni por subestimación, ni por sentir que sus ideas no son las nuestras. Las ideas son resultado de la Libertad, del ejercicio de sus proyecciones.

Sin ideas no puede haber libertad y sin Libertad no habrá ideas.

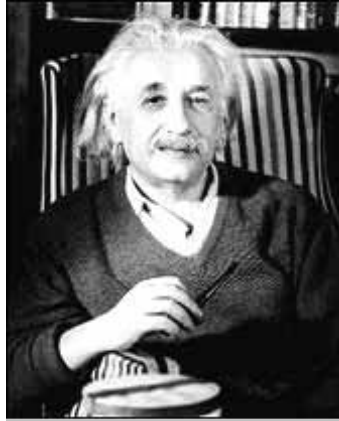
En tiempos de alarmante mediocridad, anunciados y previstos por ilustres masones como José Ingenieros y destacados prohombres de la Historia contemporánea, no resulta ni grato ni razonable, que permanezcamos indiferentes a la distorsión de los principios que han sido liminares en el dintel de nuestras puertas institucionales.

Sabemos que la mediocridad que caracteriza a la sociedad en que vivimos, también se resuelve coladiza en los pasillos de nuestros talleres. Y eso nos hace y nos hará daño con el transcurso del tiempo y de la indiferencia, cuando no, a causa de las maquinaciones de algunos advenedizos que logran enquistarse en nuestro entorno.

Procuremos, entonces, sacar la cizaña que crece entre nuestras columnas, para obtener cosechas legítimas y productivas en bien del progreso Humano.*

¿Por qué socialismo?

Un planeta dividido y manipulado, con religiones al servicio de los poderes políticos; con partidos políticos todavía en manos de las plutocracias; aristocracias, tecno-cracias, con Instituciones que dicen ser promotoras de los Derechos del Ciudadano y los Derechos Humanos y que son apenas "fachadas" al servicio del "Modelo" imperante, solo puede advertirse en plena decadencia, soportando la violencia de las injusticias, la inequidades e iniquidades subsiguientes... Finalizada la "Guerra Fría", que manipuló la Historia y desinformó al mundo sobre la realidad subyacente, lo que hemos visto desde su finalización es el avance demoledor del egoísmo, la perfidia las ambiciones desmedidas, la codicia, la acumulación de riqueza en unos pocos y la miseria diseminada por la Tierra. Hoy, redescubriendo el pensamiento de muchos grandes hombres también manipulado por la desinformación, podemos conocer qué pensaba Albert Einstein a quien la historia del sistema colocó en el pedestal de "los sabios medio locos" sobre el sistema que nos abarca y sobre las verdades del socialismo, convirtió en una mala palabra asociada a los "ejes del mal"... Esperemos que nuestros lectores asimilen su pensamiento y lo ubiquen en el tiempo en que lo expresó y lo proyecten a nuestro tiempo... Seguramente alguna conclusión podemos vislumbrar... N. de la D.



Por Albert Einstein
Premio Nobel de Física, científico que lucubró la Teoría de la Relatividad.

(fragmento)

«En aras de la simplicidad, en la discusión que sigue llamaré «trabajadores» a todos los que no compartan la propiedad de los medios de producción — aunque esto no corresponda al uso habitual del término. Los propietarios de los medios de producción están en posición de comprar la fuerza de trabajo del trabajador. Usando los medios de producción, el trabajador produce nuevos bienes que se convierten en propiedad del capitalista. El punto esencial en este proceso es la relación entre lo que produce el trabajador y lo que le es pagado, ambos medidos en valor real.

En cuanto que el contrato de trabajo es «libre», lo que el trabajador recibe está determinado no por el valor real de los bienes que produce, sino por sus necesidades mínimas y por la demanda de los capitalistas de fuerza de trabajo en relación con el número de trabajadores compitiendo por trabajar.

Es importante entender que incluso en teoría el salario del trabajador no está determinado por el valor de su producto.

El capital privado tiende a concentrarse en pocas manos, en parte debido a la competencia entre los capitalistas, y en parte porque el desarrollo tecnológico y el aumento de la división del trabajo animan la formación de unidades de producción más grandes a expensas de las más pequeñas. El resultado de este proceso es una oligarquía del capital privado cuyo enorme poder no se puede controlar con eficacia incluso en una sociedad organizada políticamente de forma democrática.

Esto es así porque los miembros de los cuerpos legislativos son seleccionados por los partidos políticos, financiados en gran parte o influidos de otra manera por los capitalistas privados quienes, para todos los propósitos prácticos, separan al electorado de la legislatura. La consecuencia es que los representantes del pueblo de he-

cho no protegen suficientemente los intereses de los grupos no privilegiados de la población. Por otra parte, bajo las condiciones existentes, los capitalistas privados inevitablemente controlan, directamente o indirectamente, las fuentes principales de información (prensa, radio, educación). Es así extremadamente difícil, y de hecho en la mayoría de los casos absolutamente imposible, para el ciudadano individual obtener conclusiones objetivas y hacer un uso inteligente de sus derechos políticos.

La situación que prevalece en una economía basada en la propiedad privada del capital está así caracterizada en lo principal: primero, los medios de la producción (capital) son poseídos de forma privada y los propietarios disponen de ellos como lo consideran oportuno; en segundo lugar, el contrato de trabajo es libre. Por supuesto, no existe una sociedad capitalista pura en este sentido. En particular, debe notarse que los trabajadores, a través de luchas políticas largas y amargas, han tenido éxito en asegurar una forma algo mejorada de «contrato de trabajo libre» para ciertas categorías de trabajadores.

Pero tomada en su conjunto, la economía actual no se diferencia mucho de capitalismo «puro». La producción está orientada hacia el beneficio, no hacia el uso. No está garantizado que todos los que tienen capacidad y quieran trabajar puedan encontrar empleo; existe casi siempre un «ejército de parados». El trabajador está constantemente atemorizado con perder su trabajo. Desde que parados y trabajadores mal pagados no proporcionan un mercado rentable, la producción de los bienes de consumo está restringida, y la consecuencia es una gran privación.

El progreso tecnológico produce con frecuencia más desempleo en vez de facilitar la carga del trabajo para todos. La motivación del beneficio, conjuntamente con la competencia entre capitalistas, es responsable de una inestabilidad en la acumulación y en la utilización del capital que conduce a depresiones cada vez más severas. La competencia ilimitada conduce a un desperdicio enorme de trabajo, y a ése amputar la conciencia social de los individuos que mencioné antes. Considero esta mutilación de los individuos el peor mal del capitalismo.

Nuestro sistema educativo entero sufre de este mal. Se inculca una actitud competitiva exagerada al estudiante, que es entrenado para adorar el éxito codicioso como preparación para su carrera futura.

Estoy convencido de que hay solamente un camino para eliminar estos graves males, el establecimiento de una economía socialista, acompañado por un sistema educativo orientado hacia metas sociales.

En una economía así, los medios de producción son poseídos por la sociedad y utilizados de una forma planificada.

Una economía planificada que ajuste la producción a las necesidades de la comunidad, distribuiría el trabajo a realizar entre todos los capacitados para trabajar y garantizaría un sustento a cada hombre, mujer, y niño. La educación del individuo, además de promover sus propias capacidades naturales, procuraría desarrollar en él

continúa en la página 9

un sentido de la responsabilidad para sus compañeros-hombres en lugar de la glorificación del poder y del éxito que se da en nuestra sociedad actual.

Sin embargo, es necesario recordar que una economía planificada no es todavía socialismo. Una economía planificada puede estar acompañada de la completa esclavitud del individuo. La realización del socialismo requiere

Tubal Cain

Dentro de las leyendas masónicas existe un personaje que posee pocas referencias, escasas tal vez, si se tiene en cuenta la significación que encarna. Igual ocurre en las Sagradas Escrituras respecto de Tubal Cain. A través del Génesis todo lo que sabemos de él es que fué hijo de Lamech y Zillah y poseía el cargo de «instructor de todos los artifices en el bronce y el hierro.»

En el hebreo original no se logra hallar la versión común, pues *lotesh* no significa «instructor» sino «afilador,» el que afila instrumentos. Según parece, el Dr. Raphall ha traducido el párrafo como «el que afilaba varias herramientas de cobre y hierro.» Según podemos colegir, la versión autorizada ha consignado casi fundamentalmente la condición de Tubal Cain, señalándolo como el padre de los artifices. Y ha sido de tal manera como fue introducido en la historia legendaria de la Masonería, desde tiempos muy remotos

La «Leyenda de la Fraternidad,» donde se lo denomina «el fundador del gremio de herreros» es la primera referencia que se hace de Tubal Cain. Esta parte de la leyenda la tomamos del manuscrito de Dowland, ya que su ortografía es la más moderna, pero podemos afirmar, de acuerdo a estudios enciclopédicos, que el relato es particularmente el mismo en todos los manuscritos antiguos de las Constituciones.

En el de Dowland puede leerse lo siguiente: «Antes del diluvio existía un hombre llamado Lamech, tal como se escribe en la Biblia en el cuarto capítulo del Génesis; y este Lamech tenía dos esposas, una llamada Ada y la otra Zillah; de su primera esposa Ada, tuvo dos hijos, uno llamado Jubel y el otro Jubal; y de su otra esposa tuvo un hijo y una hija. Estos cuatro hijos fundaron el principio de todas las ciencias en el mundo. El primogénito Jubel fundó la ciencia de la geometría y se ocupaba en conducir rebaños de ovejas al campo, y primeramente construyó casas de madera y de piedra, como se dice en el capítulo mencionado. Y su hermano Jubal fundó la ciencia de la música y las canciones de la lengua, del arpa y del órgano. Y el tercer hermano, Tubal Cain, fundó el gremio de los herreros que trabajaban en oro, plata, cobre, hierro y acero, y la hija fundó el arte de tejer. Y estos hijos sabían bien que Dios castigaría los pecados por medio del fuego o del agua, por cuya razón ellos escribieron las ciencias que habían fundado sobre los pilares para que fueran encontradas después del diluvio. Uno de los pilares era de mármol y no podía quemarse en el fuego; el otro era de latón y no podía hundirse en las aguas.»

Una tradición de los antiguos Rabinos, asegura que Jubal fué el inventor de la escritura y de la música. Juabal habría escuchado decir a Adán que el mundo sería dos veces destruido. La primera por el fuego y otra por el agua. Se dice que entonces preguntó cuál de las dos catástrofes ocurriría primero. Sucedió que Adán se rehusó a darle tal información, y entonces Jubal inscribió el sistema de música que había inventado sobre dos pilares de piedra y de ladrillo. No obstante, una tradición más moderna en la Masonería, indica que la construcción de estos pilares es atribuible a Enoch.

Se dice también que Tubal Cain era célebre por sus conquistas guerreras y excedía a todos los hombres en fuerza y poder. Cabe mencionar que también existe un relato del protometalúrgico, que es posible hallarlo en el célebre fragmento

re solucionar algunos problemas sociopolíticos extremadamente difíciles: ¿cómo es posible, con una centralización de gran envergadura del poder político y económico, evitar que la burocracia llegue a ser todopoderosa y arrogante? ¿Cómo pueden estar protegidos los derechos del individuo y cómo asegurar un contrapeso democrático al poder de la burocracia?

de Sanconiatho. Este sostiene que Tubal Cain, bajo el nombre de Chrysor, que es sin duda una corrupción de *chores ur* en hebreo que quiere decir obrero que trabaja con fuego, o sea, herrero.

Digamos que Sanconiatho fué un escritor fenicio que suponiendo viviera previo a la guerra de Troya, tal vez cuando Geodón era juez de Israel, según lo consigna Sir William Drummond. Debemos indicar que éste escritor, compiló los diferentes relatos y tradiciones que existían en su tiempo sobre el origen del mundo. Al parecer, apenas un fragmento de la obra aún se conserva, que traducido al griego por Philo Byblius, lo insertó Eusebius en su *Præparatio Evangelica*. Para dar seriedad al tema, digamos que tal documento ha sido copiado hasta el presente.

Los siguientes términos mencionan esa parte de la historia escrita por Sanconiatho, quien dice de Tubal Cain: «Mucho tiempo después de la generación de Hypsoararios, nacieron los inventores de la caza y de la pesca Agreas y Alieas, de cuyos nombres el pueblo derivó su denominación de cazadores y pescadores y a quienes les nacieron dos hijos que descubrieron el hierro y la manera de trabajarlo. Uno de estos dos hermanos llamado Chrysor era hábil en la elocuencia y componía versos y profecías. Era el mismo con Hephaistos e inventó el anzuelo, el uso de la carnada para pescar, el cordel y la caña, y fué el primer hombre que navegó sobre las aguas. Por lo tanto, fué adorado como un Dios después de su muerte y se le llamaba Diamichios. Se dice que estos hermanos fueron los primeros que inventaron los tabiques de ladrillo.»

Tephaistos es la palabra griega que define al Dios al que los romanos daban el nombre de Vulcano. De aquí que Sanconiatho y la curiosa similitud de nombres y de ocupaciones, inclinaron a derivar el nombre de Vulcano del de Tubal Cain, por medios conocidos por los etimólogos. Omitiendo en Tubal Cain la T inicial, que es el artículo en la lengua fenicia, y su vocal nula, se forma la palabra Balcan que por la naturaleza permutable de la B y la V se transforma fácilmente en Vulcano.

«El Obispo Stillingfleet (Orig. Sae., página 292) dice: «Que Tubal Cain haya dado origen al nombre y al culto de Vulcano, pudo haber sido probablemente concebido tanto por la afinidad de nombres como porque Tubal Cain se menciona como instructor de todos los artifices en latón y hierro; y la misma relación que Apolo tenía con Vulcano, Jubal tenía con Tubal Cain, que fué el inventor de la música o el padre de todos aquellos que tocaban el arpa y el órgano que los griegos atribuyen a Apolo.»

Voissius, en su tratado De Idolatría (libro I., capítulo 36), hace su derivación de Vulcano de Tubal Cain. Pero Bryant, en su *Análisis de la Antigua Mitología* (tomo I, página 139), niega la etimología y dice que entre los egipcios y babilónicos Vulcano correspondía a Orus u Osiris, símbolos del sol. Encuentra el origen del nombre en las palabras Baal Cahen o Señor sagrado. La etimología de Bryant puede ser adoptada, aunque sin relacionarla con la identidad de Vulcano y Tubal Cain. El que descubrió la utilidad del fuego puede muy bien, en la corrupción de la idolatría, haber personificado el mundo solar, la fuente de donde nace todo el calor. Podría parecer que Tubal es un atributo compuesto de la partícula definida T y la palabra Baal que significa Señor. Tubal Cain significaría entonces «el Señor Cain.» Sin embargo *dhu* o *du* en árabe significa Señor; y esta misma significación del afijo la encontramos en sus varias formas permutables de Du, Tu y Di en muchas palabras semíticas. Pero la cuestión del origen idéntico de

continúa en la página 39

Cuando el GODF abandona el G.A.D.U.

«Hacer desaparecer de los rituales, en cada grado simbólico, las distintas fórmulas temiendo que tuvieran un acentuado carácter dogmático exclusivamente religioso.»

Hay pocas cosas que decir sobre estos rituales de 1879. «El Gran Colegio de los Ritos, cumplió esta misión en sus sesiones del 3 y del 4 de mayo».

Su trabajo principalmente consistió en hacer desaparecer de los rituales, en cada grado simbólico, las fórmulas que tenían un carácter dogmático, o exclusivamente religioso».

Efectivamente, éstos textos reproducen, en parte, los de Murat.

Digamos que se limitó simplemente a suprimir las expresiones “Dios” o “GADU” allí donde figuraban, a menudo en una pura función de buscar y reemplazar, sin más.

Desaparece del ritual del primer grado, la cuestión sobre los “Deberes hacia Dios”, o el arrodillamiento en el momento de la consagración del Venerable, lo cual se convierte en una fórmula más prosaica, lo mismo sucede con el tema de la “Mesa del V.:M.: y de los dos vigilantes”; o la definición del tres (3) donde todo el significado era trinitario; San Juan desaparece, pero se mantiene el sentido bíblico de los “tres golpes” que se dan a la puerta del Templo.

Menos importantes son las modificaciones introducidas en los otros dos grados simbólicos, restantes. La explicación de la letra G en el grado de Compañero se hace más laica, al igual que desaparece la invocación a Dios en la señal de honor del grado de Maestro.

No se cuestiona por tanto a los dignatarios, tanto del Consejo de la Orden como del Gran Colegio, que fueran esencialmente conservadores, de lo contrario las decisiones conventuales de 1877 les habría llevado a buen seguro que a las mazmorras.

Fue necesaria una fuerte presión de las Logias, sobre todo de aquellas muy sensibles en Convento de 1878, al cual el Gran Maestro pierde la dirección de la Obediencia tras, “someterse” a la decisión de éste, para que todo tenga éxito.

Pero aún así, la medida se considera escasa, ya que los nuevos rituales conservaban la parte fundamental de las tradiciones masónicas, y especialmente se mantenían las pruebas, ya que por otro lado no aparecía por ninguna parte en los nuevos textos, el espíritu positivista que muchos hermanos querían que apareciera con toda claridad en los rituales.

Por ello se se comprende la decepción “del ala progresista” del Gran Oriente de Francia, ante tales situaciones.

De todas las maneras su trabajo como oposición se cristalizó en el transcurso mismo del Convento de 1879, con el tema de las “pruebas”.

A partir del 8 de septiembre, mientras que el Gran Maestro San Juan, acababa de presentar los nuevos textos, se desató un debate al efecto.

Hubo, por tanto, un compromiso, sin conclusión clara, entre el hermano Jouaust (de Rennes) que afirmaba que las pruebas no pertenecían a la Masonería primitiva, y que le parecían a menudo ridículas, y el hermano Rousselle que hacía hincapié en la necesidad de la enseñanza simbólica que comportaban.

El día 12, el mismo Jouaust y Pernelle pidieron su derogación, el segundo llegó incluso a reclamar que se suprimiera el artículo II de la Constitución (*para evitar las iniciaciones-relámpago, como en el caso del mariscal Magnan que había recibido los 33º grados en un día*) y que lleva de hecho un efecto “nulo ya que no puede eximirse de las pruebas graduadas fijadas por el ritual masónico”.

El debate fue vivo, y muy señalado por intervenciones favorables a la tradición expuestas por los hermanos Costero, Rousselle, Ménard y Monnereau, mientras que Décembre-A1onier reclamaban la “libertad” para cada logia, y Didrot pedía la devolución de la cuestión al estudio de los talleres.

La cuestión se animó cuando Jouaust afirmó que las pruebas *“eran suprimidas en París por un acuerdo de los Venerables, y por una aprobación tácita del Consejo de la Orden”*, afirmación que fue inmediatamente contradicha.

Por último, hay que decir que los conservadores triunfaron y el Convento votó un texto de Bordier que de San Juan había aprobado: *El Convento, consideraba una parte de la supresión de las pruebas y los viajes simbólicos, que afectaba al carácter mismo de la Masonería.*

Pero sobre la mesa del Consejo estaba la petición de la logia “Unión y Perseverancia”, al Oriente de de París, pidiendo que *“los tres viajes simbólicos de la iniciación masónica, fueran suprimidos y sustituidos por una instrucción histórica hecha por el el Venerable o por el Orador, lo cual recuerda la idea que pudo inspirar sus autores y la razón de su supresión”.*

Entre 1850 a 1885, la cuestión de las “pruebas” vuelve de nuevo a estar constantemente en el orden del día de los Conventos y en deliberaciones del Consejo, pero la mayoría sigue siendo fiel a la posición de 1879.

El ritual seguirá siendo conforme a la tradición, pero con las menciones deístas excluidas de éste.

Pero, en dicha fecha, el Gran Oriente de Francia sufre un cambio político: el Presidente del Consejo de la Orden, Charles Cousin, que había sucedido a San Juan muerto en 1882, “convencido ferryste”, renuncia al primer mallette bajo la presión de los radicales que se han convertido en ese momento en mayoritarios en el seno del Consejo. Colfavru, primero y luego Desmons le relevarán en la sucesión.

continúa en la página 11

Los acontecimientos que siguen, están en la lógica de la eliminación de Cousin.

Convento de 1885 suprimió de las Constituciones la fórmula que había conseguido mantener San Juan en 1877: "La Francmasonería no excluye nadie por sus creencias. En la elevada esfera donde se coloca, respeta la fe religiosa y las opiniones políticas de cada uno de sus miembros".

Pero paradójicamente, mantenía el comentario del artículo I que "autorizaba todas las prácticas de culto", cuyo texto desaparecería en 1904, tras una intervención de Lafferre, para ser sustituido por la formulación actual, recordando de esta manera los principios de 1877.

La ideología lógica del Gran Oriente de Francia había querido dejar morir el Gran Colegio de Ritos, en su bonita muerte,

Dimitiendo de la Presidencia, Cousin renuncia también a sus funciones de Gran Comendador del Gran Colegio de Ritos, y, sin dimitir expresamente, la mayoría de los dignatarios lo siguieron en su jubilación, en ese mismo Convento, se contaban con no más que tres miembros en actividad real.

Además, muchos Capítulos y Consejos no eran de ninguna manera favorables a la evolución de la cual eran testigos, y el hermano Hubert, director de la influyente la «Revista Cadena de Unión», era su intérprete, lo cual hacía de buen grado.

La ideología lógica del Gran Oriente de Francia había querido dejar morir al Colegio de Ritos en su bonita muerte, pero una serie de hermanos, incluido Louis Poulle, magistrado en Amiens, que ya había presidido al Gran Colegio en 1883-84 y Charles Fontainas, abogado en París, que debía presidirlo en 1899-1901, creían en la utilidad de un "Senado" y no querían dejar el monopolio de los altos grados al Supremo Consejo del Rito Escocés.

Por ello, a partir del 13 de abril de 1885, Poulle, primer Teniente Gran Comendador, informó al Consejo de la situación, pero, después de haber oído a Caubet y a Fontainas, el Consejo "se suspende para resolver". Se esperaba al Convento.

El Convento se consagró esencialmente a la reforma del Reglamento General y los artículos 222-247, relativos a los talleres de Altos Grados, los cuales presentaban a éstos como estrechamente unidos al Consejo del Orden, y retiraban de hecho todo el poder del Gran Colegio quitándole el título de "Supremo Consejo" y dejándole tan solo un papel consultivo.

Después del voto de estos artículos y basándose en ellos, el Consejo pidió al Convento la autorización para disolver el Gran Colegio, y que una delegación limitada en el tiempo a seis meses permitiera reconstituirlo. (23 de octubre).

El decreto de 31 ponía pues fin a los poderes del antiguo Consejo y designaba para formar la nueva estructura con ocho Hermanos con el Grado 33º en ejercicio, y admitía en en el cargo honorario a Blanche, Cousin y Cammas, así como otros dos masones de Edimburgo, que seguían siendo fieles al principio relaciones con el G.O a pesar del exclusivismo anglosajón.

El decreto se votó, a pesar de las reservas de los FF. Sergent y Francolin. El 6 de enero de 1886, se instalaba al nuevo organismo.

Poulle volvía a ser Gran Comendador, Masse y Fontainas, eran nombrados tenientes y Amiable, Gran Orador. "Los tres miembros honorarios rechazaron su nombramiento, y. Hubert, pasa formaba parte del Gran Colegio, aunque desde 1883 había comunicado por carta del 22 de diciembre, su "desaprobación" y de su deseo de retirarse".

Francolin y Hubert alegaban que el Convento y el Consejo se habían excedido en sus poderes y que no correspondía al sentir de las asambleas "de Maestros", de disolver un Taller superior a su grado, aún menos de reclutar a Hermanos del grado 33º.

Por ello, el Consejo, en su larga "circular N° 1" de 1886, relativa a las modificaciones del Reglamento, intentaba justificar su actitud como consecuencia de una situación que no había querido: el número de miembros activos (es decir, según el nuevo artículo 229, poseyendo el grado 33º grado, y viviendo la Francia continental y teniendo una actividad real en un Taller) se había convertido en inferior a 9 (nuevo artículo 222), y por tanto era necesario reconstituir al "personal" del Gran Colegio, lo que la Asamblea General tenía el derecho hacer. Por otra parte se excluyeron ellos mismos, los "que no reconocían esa autoridad".

Se podrá discutir eternamente sobre la validez de este «golpe de Estado masónico, pero así fueron los hechos...»

En cualquier caso, el terreno estaba libre para una reforma ritual completa la cual reclamaban un buen número de talleres.

En el Convento de 1885, aún aumentaron más las peticiones de poder llevar a cabo esa reforma.

La logia la "République Démocratique", al Oriente de París, reclamaba que se adjuntara a las "cuestiones de Orden: el tema ¿Qué es un ciudadano dentro de la República", "Los Démophiles", al Oriente de Tours, afirmaban que "el progreso en todas las cosas se acentuaba cada vez más, y que la Masonería había permanecido en un largo retraso en cuanto a las mejoras y el perfeccionamientos realizados desde una serie de años atrás, y que esto había dañado a su prosperidad, y que ello no destacaba a los ojos de los masones serios" y proponían una "ayuda" con visión relativamente moderada haciendo hincapié sobre todo, en la necesaria desaparición de las pruebas físicas en los grados dos "simbólicos", el tercero era más importante porque era la primera obra de uno de los pensadores más conocidos de la Masonería contemporánea: Oswald Wirth.

Nota: Los QQ.:HH. darán lectura a este trabajo, procurando asimilar lo tratado y lo expuesto aquí, pues es de suma utilidad hallarse informados de acontecimientos no siempre tratados en los talleres, con la necesaria e imprescindible imparcialidad que exige nuestra condición de Racionalistas. **N. de la D.**

Enviado por
Tomas Gondesen : .
txgonde@gmail.com

Omnia mutantur nos et mutamur in illis.
Ubi Dubium Ibi Libertas.

- 1.- Características de la Gran Pirámide
- 2.- Consideraciones entorno a la construcción
- 3.- Civilización egipcia

© Nueva Acrópolis 2004
Optimizado para Internet Explorer y 800x600

Características de la gran pirámide

Introducción

La Gran Pirámide sigue siendo el monumento religioso más importante de todos los tiempos.

Hablemos de medidas. La Gran Pirámide es la mayor de las tres que se extienden en la llanura de Guiza, cerca del actual Cairo. Tuvo una altura de 146,6 metros en su origen. Ocupa una superficie de 53000 metros cuadrados (8 campos de fútbol). Hasta el S.XIX fue el edificio más alto de la Tierra. De lado mide unos 230 metros. ¡230 metros!, eso es casi un cuarto de kilómetro. En su construcción se calcula que se emplearon entre 2,3 y 2,5 millones de bloques de piedra todos los cuales están tallados con precisión óptica y que oscilan de media entre las 2 y 2,5 toneladas de peso, lo que no quita que también los haya de 60 tn. Las juntas entre los bloques son tan exactas que no es posible introducir una hoja de cuchillo entre dos de ellos. En su mayoría se empleó la piedra caliza, pero también el duro granito. Toda esta mole se asienta sobre una plataforma nivelada artificialmente, con errores mínimos que no alcanzan los 2,5 cm en algunos puntos, lo que no deja de constituir un auténtico logro incluso para nuestra época. Contiene más mampostería que el conjunto de las catedrales, iglesias y capillas construidas en Europa durante la Edad Media.

Se cuenta que Napoleón se entretuvo haciendo cálculos según los cuales con las piedras de la pirámide de Keops, junto a las de Kefrén y la de Micerinos se podría construir un muro de tres metros de altura y 30,5 cm de ancho y que este rodearía toda Francia. El matemático Monge, que era uno de los muchos sabios que iban en la campaña de Napoleón, confirmó este cálculo.

Cuando se observa desde cierta distancia la Pirámide, ésta da la impresión de haberse mantenido incólume ante el paso del tiempo. Pero de cerca pueden verse los daños sufridos a lo largo de los siglos.

De la cúspide se quitaron alrededor de una docena de capas. La Pirámide tenía originalmente un revestimiento de lozas de caliza pulida, es decir, que era lisa y no se veían los 203 escalones que vemos hoy; hoy no queda nada del mismo.

Su pulimento era tan perfecto que fue denominada la

luminosa. Los jeroglíficos que había en su superficie eran tan numerosos que hubieran ocupado miles de páginas.

La Gran Mezquita de el Cairo se construyó casi en su totalidad con el revestimiento de la Gran Pirámide. Los árabes entraron bruscamente en su interior en busca de tesoros y provocaron más destrozos. Finalmente se convirtió en una cantera para puentes, casas, muros y demás edificios de los alrededores de Guiza y el Cairo.

Recorrido por el interior

¿Cómo es la Pirámide por dentro? En la cara norte, a unos 17 metros de altura se encuentra la entrada que hoy emplean los visitantes y que fue abierta por el árabe Abdullah Al Mamún. Esta es una entrada artificial. La entrada original se sitúa unos 27 metros más arriba. Si entramos por su entrada original comenzaremos bajando por un estrecho corredor (apenas sobrepasa el metro de ancho y 1,22 metros de altura) con 26° de inclinación que desciende primero a través de la al-

Dossier: La Gran Pirámide

bañilería de la pirámide durante 28,8 metros y después continúa bajando otros 30,3 metros a través de la roca natural sin desviarse más de un centímetro en su ángulo hasta que se llega a la Cámara Subterránea, habitáculo que sobrepasa ligeramente los 3 metros de altura y con unas dimensiones de 14,5 metros de largo por 9 metros de ancho. En su pared sur hay un corredor que tras escasos metros finaliza sin llegar a ningún objetivo aparente.

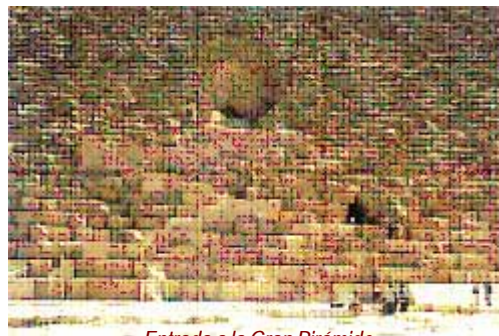
Por ese mismo corredor por el que hemos bajado, y antes de penetrar en el suelo, se abre un corredor ascendente, de nuevo estrecho y agobiante, de 1,05 metros de ancho y 1,20 metros de alto, también de 26° y de 40 metros al final del cual se nos ofrecen tres alternativas: un pozo que nos volverá a llevar a la Cámara Subterránea; un camino en horizontal que nos conducirá hasta la Cámara de la Reina; y un camino ascendente que nos lleva hasta la Gran Galería, un pasaje impresionante que se encumbra

hasta los 8,74 m de altura, y que tiene una longitud de 47 metros. Tras haber ascendido por un pasaje muy estrecho, llegar de pronto a la Gran Galería supone como poco un alivio y el anuncio de que nos dirigimos hacia un lugar importante dentro de la Pirámide.

Poco antes de penetrar en la Cámara del rey la altura baja considerablemente, siendo necesario prácticamente arrastrarse para poder entrar. La Cámara del Rey es el Sanctasantum de la Gran pirámide. Sobre la Cámara del Rey hay cinco cámaras de descarga, con la función de contrarrestar la presión de la masa de piedra que se eleva sobre ella, y arriba del todo las piedras están colocadas en forma de techo inclinado con el mismo fin de distribución del enorme peso de arriba.

La Cámara del Rey está construida enteramente

continúa en la página 13



— Entrada a la Gran Pirámide

en granito rojo, mide 10,5 m de largo y 5,82 de altura. El techo está sellado con nueve grandes planchas de granito ,cada una de más de 5,5 metros de largo, que pesan unas 400 toneladas en total.

Esta habitación es impresionante por su simplicidad y resonancia. Dentro se encuentra el austero Sarcófago de granito que los egiptólogos consideran contenía la momia de Keops. Petrie notó que el Sarcófago era más ancho que la puerta de acceso a la Cámara y por lo tanto tuvieron que colocarlo en su lugar mientras se construía la Pirámide.

La Cámara de la Reina, así llamada por los árabes, no era en realidad para el entierro de una reina. La egiptología oficial supone que contenía una estatua ka del rey, que estaría en un nicho de repisa, de 4,7 metros de altura que se encuentra en la pared este de la Cámara. Las paredes y el techo inclinado de esta cámara son de piedra caliza.

Esta habitación se encuentra exactamente en el eje central este-oeste de la Pirámide.

De las Cámaras del Rey y de la de la Reina salen dos estrechos conductos de cada una de ellas de los que no se sabe exactamente cuál era la función. Lo interesante es que un conducto de la Cámara de la Reina apunta hacia la Osa Menor y el otro hacia Sirio. Los conductos de la del Rey apuntan hacia Alfa Draconis, la estrella polar de los egipcios y hacia la constelación de Orión.

Esto no es ninguna casualidad. Orión era la constelación relacionada con el dios Osiris; y Sirio, a la que los egipcios llamaban Sothis , se relacionaba con Isis, tratándose de una estrella importantísima en nuestro sistema estelar y siendo la estrella más brillante del universo.

Aspectos interesantes

Tengamos en cuenta otros factores que nos hablan de la perfección de la Pirámide y nos indican que detrás de la misma tuvo que haber una refinada inteligencia en su factura.

La Pirámide tiene sus cuatro caras orientadas casi exactamente hacia los 4 puntos cardinales. El error cometido es mínimo.

El meridiano que atraviesa la meseta de Guiza divide los mares y los continentes en dos partes iguales. Ese meridiano es a su vez el meridiano norte-sur más largo de todos, y constituye el punto de referencia para medir las distancias longitudinales en cualquier punto del globo terrestre.

Si se extienden imaginariamente las diagonales que parten de las esquinas noreste y noroeste de la Gran Pirámide, el triángulo resultante que forma con el Mediterráneo abarca exactamente toda la zona del delta del Nilo. La Pirámide es pues el vértice exacto de ese Delta.

El inglés John Taylor descubrió que al dividir el perímetro de la pirámide por el doble de su altura se obtenía el número irracional Pi (3,1416...). Es decir, que la altura de la Pirámide ofrecía la misma relación que el radio del círculo con la circunferencia.

Esto implica que los constructores de la Pirámide tenían un conocimiento matemático prodigioso, pues se creía por entonces que el número Pi había sido descu-

bierto en el siglo VI de nuestra era por el sabio hindú Arya-Bhata.

En 1964, para el lanzamiento de satélites, la Unión Astronómica Internacional tuvo que revisar la longitud del metro fijada en París en 1875 (que era la cuadragésimo-millonésima parte del meridiano terrestre) y ocurrió que el metro era en realidad algo mayor de lo que hasta entonces se creía, resultando ser de 1,047901 metros. Pues bien, esta nueva medida más perfecta del metro ya aparece reflejada en la Cámara del Rey, en una medida conocida como Codo Real , y que equivale exactamente a la mitad de un metro astronómico.

El argentino José Álvarez López demostró que la



Gran Pirámide era la representación de un esquema decimal del Sistema Solar. Dedujo que la altura del monumento debía ser la millonésima parte de la distancia de la tierra al Sol, pero medida desde los límites de la atmósfera. A su vez dedujo que la base de la Pirámide representaba la diezmilésima parte de la superficie de la Tierra.

En las postrimerías del Siglo II a.C. alguien dijo al gramático griego Agatárquides de Gnido que la longitud de la base de la Gran Pirámide era exactamente una octava parte de un minuto de un grado de la circunferencia de la Tierra.

Los egipcios pues, no sólo sabían que la Tierra era un globo, sino que conocían su tamaño con un margen de error de unos cuantos kilómetros.

El Sarcófago de la Cámara del Rey viene a ser un atlas del Sistema Solar, en el que se presentan una serie de medidas que coinciden exactamente con infinidad de datos astronómicos. Por ejemplo, el peso de la Tierra, el de la Luna, el del Sol en relación a la Tierra. También aparece el radio polar de nuestro planeta.

La Gran Pirámide está ubicada sobre el paralelo 30, el cual es la doceava parte de un círculo, o sea, que ha sido colocada de tal manera que quepa siempre debajo de un signo exacto del Zodiaco.

Este hecho hace que no le afecte la precesión de los equinoccios durante muchos miles de años (el movimiento de precesión es debido al temblor del eje de la Tierra, que ocasiona el cambio de su posición con respecto a las estrellas, un grado cada 72 años y un círculo completo cada 26000 años).

continúa en la página 14

Las medidas de la Pirámide están armonizadas de una manera misteriosa. Multiplicadas, divididas, potenciadas o radicadas por el patrón llamado Codo Real dan la distancia de la Tierra a la Luna, el diámetro del Sol, la distancia de la Tierra al Sol, etc. Además, su interior no está completamente descubierto; hay fuentes que dicen que la Pirámide tendría siete cámaras que, según las tradiciones egipcias, se corresponderían con los siete planetas capitales, los siete reinos de la naturaleza, etc.

La situación geodésica de la Pirámide, su orientación, sus proporciones externas e internas, los ángulos que forman sus paredes y cámaras ocultas y muchos otros datos mostraban las claves esenciales de la astronomía, geografía y sociología, de las leyes y de la política, de la historia filosófica y religiosa, así como de la fisiología y de la psicología. En la Gran Pirámide están codificados los grandes principios y las leyes del Cosmos así como la relación del ser humano con los mismos.

Algo más sobre el mal

Preguntaba hace unos días el querido amigo Ariel:

Por cierto, ¿puede alguien explicarme como se contempla el mal desde la masonería?

Contestó, al respecto, el Querido hermano José Ramón González su atinado:

Para la masonería el bien y el mal, la verdad y el error, la ignorancia y la sabiduría, lo objetivo y lo subjetivo, lo esotérico y lo exotérico, etc. Son expresiones de la realidad con las que tenemos que vivir. Se encuentran como dos columnas colocadas en cada uno de nuestros flancos.

Deseo, al respecto, ofrecerles este aporte para que analicemos el tema:

Datos necesarios para un trabajo sobre el bien y el mal bibliografía consultada: libro El Mal, de Elizabeth Labrousse.

Doctrina Masónica.

Reflexiones, de Ricardo E. Polo

Las nociones del bien y el mal son difíciles de definir, porque lo son en tanto al placer o al dolor, pues se trata de una experiencia inmediata y primaria.

Al respecto podemos afirmar que «el interés más imperioso incita al hombre a comprender qué es el mal a fin de preservarse de él». Y entonces podemos inferir que el bien es una búsqueda de sus alcances.

Se supone que intuitivamente valoramos los elementos de ambas cosas como bueno o malos. Y en este último caso se ha dicho que la existencia de Dios puede parecer algo dudosa, en cambio la del Diablo es patente. En filosofía se insiste mucho más en el «problema» del mal» que en el «problema del bien».

Los seres nocivos y los incidentes desdichados son atribuidos «a fuerzas malélicas». Tan es así que «en la mayoría de las ceremonias y ritos, tan numerosos y complicados en las sociedades salvajes no tratan más que de influir sobre estos siniestros poderes siempre listos para desencadenarse».

Job conocía la prosperidad hasta que se desencadena en su familia la desgracia. Se arruina Job, padece de úlceras, la familia perece, entonces «Los amigos que lo rodean lo conminan a arrepentirse de sus faltas, que es lo único que puede explicar semejante desencadenamiento de adversidades; solo puede esperar que los dolores se suavicen apaciguando a Jehová con la confesión de su crimen». Sin embargo, el autor del Libro de Job va más lejos y su poema propone con un ardor angustiado «el enigma de los sufrimientos del inocente».

«Como el sufrimiento del inocente, la prosperidad del malvado parece contradecir evidentemente la idea de que los males serían un castigo divino», Meditemos sobre este aspecto.

Sin embargo, el pensamiento griego llega a postular que la noción de una Ley no promulgada por Alguien: es decir la noción de la naturaleza de las cosas.....

También debemos tener en cuenta cosas como que en el Medioevo (esto es un aspecto de la conciencia del individuo respecto del bien y del mal) el zervanismo tomó dos principios morales a la manera de la mujer del cuento medieval que, para mayor seguridad, encendía una vela a San Miguel y otra al Diablo...

El Platonismo identifica rigurosamente la Divinidad con la bondad y la justicia y afirma que ella es solo responsable del bien: dicho con otras palabras que no es la causa de todo lo que existe y todo lo que ocurre «debemos buscar para nuestros males una causa que no sea Dios...»

Y es interesante la afirmación que dice «El mal surge cuando la materia no se impregna plenamente del orden y la finalidad»....La materia es causa del mal no por una propiedad positiva sino por una insuficiente docilidad ante las intenciones del espíritu.

«Es un contrasentido considerar un mal que la piedra carezca de ojos, puesto que la vista es una propiedad del ser vivo, no de lo inerte... los estoicos invitaban a ver que tampoco es un mal que el hombre sufra y aún que muera...»

Lo que llamamos desorden no es más que un orden diferente de aquél que descontábamos y que nos hubiera resultado cómodo y familiar (el bien)

De la misma manera se puede sostener que muchos males de la existencia no son más que pseudo males... Frente a las acusaciones injustas del ignorante, el filósofo desempeña el papel de abogado del universo, esforzándose en mostrar el bien en lo que existe y en lo que ocurre y lo absurdo de las recriminaciones vulgares. La razón permite al hombre comprender la necesidad y esto basta, según el estoicismo, para que la aceptemos en lugar de soportarla.

Comprender supone renunciar tanto a reír como a llorar.

Todo niño que nace es potencialmente bueno y feliz, pero se lo somete a una educación que perverte sus instintos y lo dota de mil hábitos deplorables, tan perjudiciales para él como para su prójimo. El impulso de la burguesía ascendente choca en todas partes con leyes y costumbres modeladas por un pasado lejano.

La melancolía del romanticismo es el precio del optimismo desmesurado de las generaciones precedentes. El mal del siglo roe a los jóvenes que sienten repugnancia ante el prosaísmo bonachón de sus padres. Para ellos la sociedad no es en tanto corrompida sino en sí misma, oprime y lastima a toda alma delicada.

continúa en la página 15

¿Podemos negar que a través de los siglos las costumbres se han refinado y que la humanidad se aleja lentamente de la barbarie...?

¡Cuántos males no tienen otra fuente que la ignorancia!

La ignorancia es el estancamiento, es la inmovilidad. Si el mal moral procede de la ignorancia, luchando contra ella no solo disminuirán los males físicos que agobian a la humanidad sino también los vicios, origen de tantos sufrimientos.

Al considerar el problema del mal, uno se coloca necesariamente en un plano abstracto: se reflexiona, no se sufre. Los males sociales aparecen como abusos porque se los compara con instituciones ideales.

Los partidarios del progreso saben que tienen la razón no solo porque tienen la Razón de su lado sino también -virtualmente- la realidad y la experiencia misma.

Los prejuicios tienen una raíz muy profunda, no se puede esperar que desaparezcan si no se trata aquella raíz.

Es realista aceptar que el hombre es mortal, pero no es legítimo por eso permanecer impasibles ante el hecho de que algunos sean pobres y ante la deshumanización de un tiempo brutal y un mundo deshumanizado.

Todos nuestros males no tienen un origen exterior. Cada uno de nosotros lleva en sí mismo el desgarramiento y el conflicto, cosa permanente si nos ubicamos en tiempo y espacio y tenemos conciencia de nosotros mismos. El universo vive en tanto nosotros vivimos, cuando nosotros dejamos la existencia, el universo muere en la conciencia personal.

El bien y el mal tal vez no sean entidades reales por sí mismas, sino en mérito a los actos o cosas o sucesos que son malos porque nos afectan y buenos porque nos benefician. Lo cierto es que está en nosotros y en nuestra consideración fraternal que sumemos para equilibrar la fuerza dinámica del mal, frente a la necesidad de acceder al bien y compartirlo. El bien propio es un egoísmo injustificable, si no se proyecta al bien del semejante.

El mal, en conclusión, no es sino un aspecto particular de la cuestión mucho más amplia del valor; es un valor negativo. Cada uno a su modo, las teodiceas buscan mostrarnos el camino del bien y el sentido de sus respuestas solo se capta recorriéndolo.

Estas reflexiones fueron enviadas a un QQ:..HH:.. que debía realizar un trabajo sobre el Bien y el Mal.

Hasta aquí estas reflexiones son de mi autoría, en base a los mencionado al comienzo del trabajo. Lo que sigue ahora es obra de nuestros pensadores masónicos, volcada en nuestros libros de consulta masónica. Espero que el querido amigo Ariel, pueda tener una visión un poco más clara sobre lo que los masones consideramos como el estudio de las cosas y la manera de realizarlo.

Fraternalmente Ricardo E. Polo

El Pensamiento Masónico

¿No encontramos aquí la reproducción en el orden intelectual del flujo y reflujo del mar, que Son la manifestación activa de una acción extraña sobre el elemento líquido?

Se ha podido decir. Con razón, que el siglo XVII había estudiado los deberes, el siglo XVIII los derechos, y el siglo XIX se habían dedicado exclusivamente a los intereses.

Esta apreciación juiciosa no podía conducirnos a pensar fue la filosofía del siglo XX deberá fundir en un misario crisol los trabajos maravillosos, pero demasiado particulares de los siglos anteriores, para formar un bloque en el cual se encuentren unidos en cantidades iguales los deberes, los derechos y los intereses? Si representamos por tres líneas en la misma longitud la filosofía espiritualista, la humanitaria y la materialista, y si las reunimos de cierta manera, obtendremos el triángulo perfecto, triángulo simbólico cuyo significado nos lo ha dado a conocer la Masonería, en el vértice del cual colocaremos lo espiritual y en los ángulos de la base lo humanitario y lo material.

Tendremos así un todo completo, en el cual cada una de las partes ocupe lógicamente el lugar que le corresponda.

De esta manera se puede, según nuestro parecer, poner de acuerdo y ligar entre sí a Descartes, los enciclopedistas y Augusto Comte en Francia; a Bacon, Locke y Stuart Mill en Inglaterra, y a Spinosa, Kant y Büchner en Alemania. Para resumir nuestro pensamiento, tomaremos los tres nombres principales de estas diversas naciones. y podremos formar con las doctrinas de. Descartes. Kant y Stuart Mill, un todo homogéneo en el cual estarán fundidas las ideas de los sabios más contemporáneos como Spencer, Darwin y Claudio Bernard.

¿No nos acercamos a la verdadera libertad del pensamiento humano, el cual no estando por una teoría particular, cualquiera podría ir libremente de una doctrina a otra, asimilarse a todas y condensarlas en una síntesis, resumiendo todo el poder intelectual, moral y material del espíritu humano actual?

Es esta síntesis la que, según nosotros, deberá servir de base a una filosofía nueva, que será necesaria un día, a fin de unir más estrechamente las inteligencias humanas, de asociar los esfuerzos de cada uno para asegurar el bienestar de todos, y de dar a la humanidad, tan dividida, esta fuerza de cohesión que la hará victoriosa en la sujeción, o por lo menos en la dependencia en que se encuentra hasta hoy. No habrá sino únicamente espíritus libres, ilustrados, en plena posesión de una ciencia magna, formada por la fusión de todas las ciencias.

Se sabe que el progreso no se obtiene sino por el estudio de las relaciones; pero este estudio debe comprender tanto las relaciones espirituales como las llamadas materiales.

Y la prueba es que la acción común y concordante del cerebro, del corazón y del cuerpo que constituyen la entidad que se llama hombre,, es necesaria para efectuar actos útiles y razonables.

Ahora, ¿esto que se aplica al hombre no debe lógicamente aplicarse también a la humanidad, que no es sino una reunión de hombres más o menos semejantes?

Según nosotros, una doctrina no es buena y no puede tener vida y duración sino cuando ha prevenido de una síntesis general, y no del estudio de una especialidad aislada.

Hemos visto que la Alemania se ha adherido más parcialmente a la filosofía general de la ciencia; a la Francia, más humanitaria. Estudiar los mejores métodos para llegar por la psicología, a la filosofía del ser humano, y a la Inglaterra llevar hasta el exceso el naturalismo. ¿El verdadero método no consistiría aquí en aplicar al estudio del naturalismo inglés, el genio francés. Más impregnado de humanitarismo, incorporándoles todo lo que sea posible aceptar del idealismo alemán, para elaborar una doctrina de filosofía capaz de asegurar la paz y la elevación de las conciencias en el siglo XX?

En este orden de ideas, la ley formulada por Spencer en sus primeros principios, ley establecida sobre el fraccionamiento

continúa en la página 16

de las masas en partes innumerables, las cuales se refinan y se agregan para componer grupos homogéneos, susceptibles de formar órganos», ¿no es una concepción genial?

Desgraciadamente, Spencer no ha dado a la aplicación de esta ley toda la amplitud que puede permitir. Habría debido decir que la muerte, que marea el fin de una personalidad. Trae consigo la disgregación de la parte material de esta personalidad, y no la anulación de, la inteligencia que había precedido a su formación, y enseguida se había desarrollado.

En efecto; si se ha averiguado que las partes disgregadas de un ser cualquiera son llamadas a colaborar en la formación de otro ser más o menos semejante o diferente, es perfectamente admisible que. La inteligencia que momentáneamente ha dejado estas partes materiales en disgregación, puede estar también destinada a formar seres de una naturaleza intelectual, semejante o diferente.

Y si en lógica, la ley de evolución de Darwin puede admitirse, es decir, si la célula llega a ser animal, y si el animal llega a ser hombre, ¿no debe admitirse también que la progresión pueda continuarse y que el hombre llegue a ser, o pueda llegar a ser algo superior a sí mismo?

Para resumir esta parte filosófica de nuestro estudio, diremos que se trata hoy, como siempre, de aproximarnos más y más a la realización del ideal.

En nuestra época, en que las opiniones son tan numerosas y tan diversas, en que toda ciencia tiende al extremo análisis, en que parece no hay lugar en el mundo más que para el egoísmo de cada raza, de cada pueblo, de cada individuo, una reacción importante empieza a operarse.

Las individualidades tienden a agruparse en organizaciones sindicales. Las que sueñan confederarse entre sí, para refinar agrupaciones aún más poderosas; los pueblos mismos vuelven los ojos hacia las alianzas capaces de asegurar su libertad y hacia un sistema de arbitraje capaz de garantizar su seguridad y sus derechos. Es un movimiento de abajo arriba el que se produce, es la multiplicidad que aspira a la unidad; son las leyes particulares que gravitan hacia la síntesis general.

Que los intolerantes, de cualquier categoría que sean, quieran o no, hemos entrado en un período esencial; sus estrechas teorías crujen por todas partes y se rompen; ÚNICAMENTE LA DOCTRINA MASÓNICA FLOTA SUPERVIVIENTE SOBRE EL MUNDO, COMO UNA BANDERA QUE INDICA EL CAMINO QUE HAY QUE SEGUIR PARA LLEGAR AL FIN DESEADO, Y LA HUMANIDAD ASCIENDE LENTA, PERO SEGURA, HACIA EL IDEAL DE PERFECCIÓN QUE ENCARNA EN LA FELICIDAD SUPREMA PARA TODOS Y PARA CADA UNO.

Es este ideal el que la Masonería nos muestra bajo la forma simbólica del Gran Arquitecto del Universo.

Si se quiere que la Masonería sea una y por tanto universal, es necesario que tenga por base un principio. Una doctrina aceptable por todos los masones de todos los países.

La Masonería es una Sociedad compuesta de hombres libres que tienen un ideal moral y un ideal social más elevado que el de los partidos políticos habidos o por haber.

Tiene por objeto el estudio de todo lo que puede engrandecer al hombre, y por tanto. A la humanidad.

La entereza de carácter

por Christian Gadea Saguier

Periodista y Agente Cultural. Inició sus trabajos e investigaciones en la Masonería en 1996. En mayo de 2005 publicó el libro "El Misterio de los Masones". Escribe para revistas masónicas en América Latina y Europa. Es colaborador en varias Academias de Estudios Masónicos y participa como expositor en encuentros internacionales sobre Maso

Cada una de las virtudes que más define al hombre, como ejemplo digno de imitarse es la entereza de carácter; virtud esta que se cultiva en todos los climas, pero que no es peculiar a todos los hombres. La entereza de carácter de Terencio, nos dice, el Dr. Marañón en su libro sobre Tiberio, salvó en parte el prestigio, hartado por los suelos, de la Roma de los Césares. Y cuando el célebre senador abogó porque se perdonasen las faltas de los amigos del Emperador, lo hizo más para defender los fueros de la justicia que para ganarse una amistad que en nada le favorecía.

Al exclamar en el Senado: «No quiero citar a nadie: a todos acuso y a todos defiende con mis palabras y con mi propio riesgo», quiso expresar el resentimiento que tenía contra la corrupción de una época incapaz de ofrecer hombres lo suficientemente dignos y patriotas que se opusiesen a los extravíos del César. Terencio tuvo que defender la justicia como designio emanado de Dios y no como principio del Código Penal. Como designio de Dios, la justicia es inflexible; en cambio, manejado por los hombres, se encuentra al arbitrio de las pasiones y livianidades humanas.

Esa entereza de carácter es necesaria en los momentos del naufragio de la ética humana, nos dice el Dr. Marañón, porque cuando sobreviene el hundimiento de todos los valores morales, sucede lo que con el diluvio universal: se salva invariablemente una pareja de cada especie, en la misma forma que se rescata el decoro de aquellos hombres que de las insondables profundidades del desastre surgen como

ejemplos de dignidad y entereza de carácter, desafiando las amenazas de la corrupción reinante

Entereza de carácter debemos tener cuando el ambiente que nos rodea trata de empujarnos hacia las aguas senagosas del vicio y la perversión; cuando en un momento decisivo se juega el honor de nuestra patria y cumple a nosotros velar por su integridad; cuando tenemos que defender los principios de la justicia tergiversados o pisoteados por los agentes del depotismo; cuando, en una palabra, asistimos al entierro del decoro humano y está en nosotros procurar su pronta restauración. Solo así podrá llamarse hombre de carácter quien, haciendo a un lado los escollos que se oponen a su paso y encarándose a ellos, vence la furia de todas las fuerzas, negativas o infamantes, en contra suya

La juventud debe ser una fuente perenne de entereza de carácter. Su misma estructura biológica y su condición sobre la tierra la obligan a ello. Jóvenes sin entereza de carácter son como plantas sin perfume ni lozanía. Son capullos que se anuncian ya marchitos y sin el vigor necesario para ser vivificados por el sol. Es tan importante la entereza de carácter en la juventud, que una de las más reputadas Universidades de los Estados Unidos en su frontispicio está la leyenda: «Si has perdido la fortuna, has perdido algo; si has perdido la salud, has perdido mucho; si has perdido el carácter, lo perdiste todo». Por eso la juventud debe situarse siempre sobre una plataforma, substancial y definitiva, de entereza de carácter. Así fueron los antiguos griegos, y es la razón por lo que la historia señala sus ejemplos como constructivos para la Humanidad.

En las Vidas Paralelas, de Plutarco, encontramos verdaderos ejemplares de entereza de carácter. También los tenemos en la Edad Media, y con ellos debemos recordar el sacrificio de Miguel de Servet y la fuerza moral de Castellio al protestar por el crimen que se consumaba en la persona de aquel hombre justo. Los nombres de Washington, Jefferson, Bolívar, San Martín, Morazán, Lincoln, Juárez y tantos más, testigos son de la presencia de nuestra América en ese sentido. Este es el ejemplo que debemos imitar. *

¿Qué está pasando con las Iglesias.?

Iberoamérica entera, desde México en el Norte, hasta Chile en el Sur, pose en muchos aspectos una identidad cultural común. Sus ciudadanos mayores recuerdan bien el tiempo en que, en esencia, no había más que una religión: el catolicismo, que espada en mano habían impuesto los conquistadores de España en el siglo XVI. En Brasil, las autoridades coloniales también pertenecían a una nación Católica: Portugal. A lo largo de 400 años, la Iglesia aportó a los gobiernos de turno a cambio de goza del respaldo económico y del reconocimiento como religión oficial.

No obstante, algunos sacerdotes, conscientes de estar perdiendo el apoyo de las masas por favorecer a la clases altas, iniciaron en la década de 1960 una campaña en pro de los pobres, impulsando la llamada "Teología de la Liberación". Este movimiento, nacido en Latinoamérica, constituía una protesta contra la miseria en la que vivían muchos católicos.

Pero a pesar de la participación activa del clero en movimientos políticos populares, millones de feligreses han emigrado a otras confesiones religiosas. Por doquier se levantan templos que ofrecen un culto que incluye himnos efervorizantes, acompañamientos de palmas e incluso un ambiente rockero. "En Latinoamérica, el movimiento evangélico se halla dividido en un sinnúmero de iglesias (...) que a menudo son dominio exclusivo de su pastor. Cuando las congregaciones crecen, suelen fragmentarse y dar origen a iglesias diferentes". (Faces of Latin América, de Duncan Green).

Europa da la espalda a las Iglesias

Por más de 16 siglos la mayor parte de Europa estuvo bajo gobiernos que presumían de cristianos. Ahora bien, ¿de cuánta salud goza la religión en Europa en pleno siglo XXI?

En el año 2002, el sociólogo Steve Bruce hizo este comentario sobre Gran Bretaña: "En el siglo XIX casi todas las bodas eran religiosas", (God is Dead – Secularización in the West (Dios está muerto La secularización en Occidente)). Sin embargo, ya para 1971 solo lo eran el 60% de los casamientos, y la proporción aún bajó al 31% en el año 2000.

El corresponsal de temas religiosos del diario londinense "The Daily Telegraph" aludió a la citada decadencia: "Todas las principales confesiones, desde la Anglicana hasta la Católica, pasando por la Metodista y las iglesias reformadas Unidas, registran un declive crónico". Y también dijo lo siguiente con motivo de cierto informe: "En Gran Bretaña, las iglesias bien pudieran encontrarse al borde de la extinción para el año 2040, cuando solo asistirá a los oficios dominicales el 2% de la población". Y se han realizado declaraciones muy parecidas referentes a los países bajos.

"En la última década, nuestro país ha sufrido una clara secularización. Para el año 2020 se prevé que el 72% de la población no tendrá ninguna afiliación religiosa", y señaló un informe de la Oficina de Planificación Social y Cultural de los países bajos. Y un periódico alemán afirmó: "Cada vez son más los alemanes que acuden a la brujería y otras formas e ocultismo en busca del consuelo que antes les daban la Iglesia, el trabajo y la familia.. (...) "En todo el país, muchos templos tienen que cerrar por falta de fieles".

¿Qué puede decirse de los europeos que aún frecuentan los lugares del culto? La mayoría no lo hace para enterarse de lo que pide Dios. Un informe de Italia dice: "Los italianos suelen arreglar la religión a su medida, para que encaje con su estilo de vida". Un sociólogo de dicho país agrega: "Tomamos del Papa lo que nos

conviene". Otro tanto podría decirse de los católicos españoles, cuya devoción ha dado paso al consumismo y a la búsqueda del paraíso económico inmediato.

Estas posturas no se parecen en nada a las enseñanzas y práctica de Cristo y sus discípulos. Jesús no ofreció una religión de estilo cafetería o bufete, un autoservicio en el que cada uno elija lo que le gusta y deja lo demás. Mas bien dijo: "Si alguien quiere venir en pos de mí, repúdiase a sí mismo y tome su madero de tormento día tras día y sígame de continuo". Con estas palabras Jesús mostró que el camino del Cristianismo exigía sacrificio y esfuerzo (Lucas 9.2.23)

Estados Unidos y la religión como artículo comercial

A diferencia de Canadá, donde según los expertos impera el escepticismo, en EE.UU. se suele tomar muy en serio los asuntos religiosos. De acuerdo con las principales empresas de sondeos de opinión, más del 40% de los entrevistados aseguran ir a la Iglesia todas las semanas, aunque los recuentos indican que la proporción real pudiera rondar el 20%. Asimismo, más del 60% dicen creer en la Biblia como palabra de Dios. No obstante, su fidelidad a una conexión en particular pudiera ser efímera, pues son frecuentes los cambios de iglesia. Si un predicador pierde popularidad o carisma, rápidamente pudiera perder también a sus feligreses, lo que a menudo conlleva una gran disminución de sus ingresos.

Algunas iglesias estudian los métodos comerciales para "vender" mejor sus servicios religiosos. A veces llegan a pagar miles de dólares a consultorías. Según una de estas empresas un pastor comentó muy satisfecho: "fue una magnífica inversión". En el caso de las mega iglesias, a las que asisten millares de feligreses, los resultados económicos han sido tan espectaculares, que publicaciones especializadas como de "The Wall Street Journal y The Economist" les han dedicado estudios. En ellos afirman que las mega iglesias suelen ofrecer "un" "paquete completo", de cuidados del cuerpo y del alma". Así, algunos complejos eclesiásticos incluyen restaurantes, café, salón de belleza, sauna e instalaciones deportivas". Y entre sus atractivos figuran teatros, visitas de famosos y música contemporánea. Ahora bien, ¿Qué es lo que enseñan los predicadores?.

A pocos les extrañará que uno de los temas predilectos de los sermones sea "El evangelio de la prosperidad", uno de cuyos principios es el siguiente: Para ser rico y estar sano, haga generosas donaciones. Y el Dios que se anuncia deja pasar casi todo en materia de moralidad. Un sociólogo lo resume así: "Las iglesias estadounidenses son lugares para curar, y no para juzgar".

Muchas religiones populares se especializan en dar consejos de autoayuda para triunfar en la vida. Y cada vez más personas prefieren las iglesias aconfesionales que apenas hablan de las doctrinas consideradas divisivas. Pero de lo que se habla es de política, y muchas veces con toda la claridad del mundo. En los últimos años han salido a la luz ejemplos de este hecho, con el consiguiente bochorno para más de un clérigo.

¿Tiene lugar en Estados Unidos de América un renacer de la fe...? En 2005 la revista Newsweek destacó la gran aceptación de que gozan ciertas prácticas religiosas, entre ellas "el culto rico en gritos, pataleos y desmayos". Luego puntualizó: "podrá discutir en qué consiste este fenómeno, no se trata en ningún caso

continúa en la página 18

de una afluencia masiva de fieles a la Iglesia". De hecho, cuando los sondeos preguntan por las afiliaciones religiosas, la opción que registra un mayor crecimiento es esta: "ninguna". En realidad, algunas congregaciones ganan feligreses tan solo porque otras los pierden. Hay quienes afirman que la gente está abandonando "en tropel" las confesiones tradicionales, con sus ceremonias, su música de órgano y sus vestiduras sagradas.

En este breve análisis hemos visto que las iglesias están fragmentándose en Latinoamérica y perdiendo feligreses en Europa, mien-

tras que en Estados Unidos los están conservando pero eso si: los conservan por obra y gracia de las diversiones y los actos emocionalistas. Ciertamente hay muchas excepciones, pero, por regla general, las iglesias están luchando a brazo partido para mantener su popularidad. ¿Será indicio que el cristianismo ha entrado en decadencia?

(c) Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania.

Ideas ante un nuevo Paradigma social

La reflexión a nivel personal, tiene el valor de eso mismo: una reflexión, un juego de la inteligencia, que se afina pero muere si no se divulga y muy especialmente entre Iniciados, si no se llega a Transmitir; y si la reflexión se considera de interés para otros y no existe una mínima divulgación, aquella se pudre. Ante la divulgación, la sociedad evoluciona y se proyecta hacia el futuro y un futuro que se presupone será mejor; entre los Iniciados, el Conocimiento se Transmite y hay una Recepción; en este segundo caso, el Iniciado se perfecciona; el mundo Iniciático evoluciona hacia la Perfección, sin alcanzarla jamás, pero encontrándose en un ambiente perfeccionador. Tales pensamientos los podemos girar en el espacio y tiempo de finales del año octavo del siglo XXI; o sea, ahora mismo.

2008 contiene o da como resultado el 10 ó 2+8. Este 10, o 1 (Uno) y Todo, resitúa el mundo globalizado que desde el "ayer" inmediato, confederada todo el plano económico a través de una cabeza: EE.UU. de América; ¿y por qué? Para que el sistema financiero no se derrumbe, así de sencillo; para que las entidades bancarias, bolsas y diferentes intermediarios financieros no se hundan como lo hacen las piezas de blanco y negro del juego de "dominó" colocados muy cercanos, en vertical y todas ellas formando un círculo: cuando una cae, provoca la caída del resto del universo de piezas expuestas. ¿Cómo volver a levantar el sistema o régimen de dominó?

La precariedad del sistema financiero ha sido posible o lo es por lo que se aprecia, porque las piezas de dominó están colocadas "verticalmente"; mientras, los gobernantes han empezado a tomar primerísimas medidas para apuntalar sus países, todos en círculo y cada país en "vertical"; apuntalados en el plano de la intermediación financiera. ¿Acaso el resto no forma parte del todo? O, "¿no será que el resto es más Todo y más necesitado de la preocupación del gobernante?

Entiendo que los gobernantes deberán tomar nuevas medidas, pero el "tsunami" seguramente sobrepasará un sistema que ha funcionado especialmente desde la Segunda Guerra

Mundial, fruto del pensamiento en gran parte de Lord J. M. Keynes y la colosal ayuda del Plan Marsall para Europa. No obstante no olvidemos que Keynes y Marsall ya no se encuentran entre los participantes de la discusión y que los países más significativos económicamente de Occidente abanderaron políticas de estimular el consumo por el consumo, dentro de un "laissez faire", coronando al mercado como Rey absoluto. Entonces, situándose en las antípodas de lo que permitió potenciar y desarrollar las economías más pujantes cuando menos de Occidente, después de la

por Joan Palmarola, 33°

Este es un interesante análisis del I. y P.: H.: Joan Palmarola, que con erudicción y sagacidad expone su visión sobre los acontecimientos que nos afectan y seguramente nos afectarán en lo sucesivo, introduciéndose en las problemáticas de la Orden y exponiendo sus ideas al respecto.

Seguramente los QQ:HH.: podrán abreviar de su interesante exposición, toda vez que su contenido tiene plena vigencia.

Les recomendamos prestarle fraterna atención, pues sus fundamentos exponen al mismo tiempo las inquietudes de muchísimos HH.: que se interesan por el devenir institucional. N. de la D.

Segunda conflagración mundial, resulta que los mismos que la apoyaron hasta septiembre de 2008, se han reunido y han realizado las más grandes entregas de fondos a los bancos para que pudieran hacer frente a una crisis en principio financiera, de proporciones desconocidas y de efectos desconocidos y desconocidos por "nuevos".

Pero, hagamos una pausa y resituémonos en nuestra Orden y en sus complejidades. Como no, hagamos una reflexión a *vuela pluma*, desde la "cercanía", desde la posición personal, entorno y relaciones; dentro de un planeta globalizado y en crisis, y por tanto crisis-global o planetaria. Y que aquello que hemos empezado a apuntalar, de buen seguro que nos afectará: como Iniciados, como Masones.

Desde la Logia en la que cada H.: se halla, hacia la nube de puntos y presupuestos más alejados, mental y territorialmente: desde cada Logia y H.: creo

que habría que establecer líneas de contacto, formando una red y tejido de relaciones y por tanto de posibilidades; hay que empezar a pensar que la Logia no debe ser tan solo el espacio donde acudimos quincenal o periódicamente, y que cumpliendo las condiciones iniciáticas según lo que demanda cada rito y en el grado y calidad correspondiente de los HH.:; la unidad que reúne a sus miembros, puede y debe ser utilizada en esta nueva situación y servir para más objetivos, sin olvidar en ningún caso los propios de los Iniciáticos.

Pero no nos olvidemos que cada H.:/Hna.: se halla en una L.: y ésta en una Ob.:; y alguna L.: y las OOb.: hermanadas

continúa en la página 19



Símbolo.Net, es el órgano oficial de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones, editado en la actual versión, que ya ha editado 3 números de interés para los QQ:HH.: masones. En la última edición, ofrece espacio en el ahora denominado «Magazine», para todos los HH.: que deseen enviar trabajos relacionados con nuestra Orden. Con el slogan de «Que sea el libro de bitacora que resuma nuestros siempre rejuvenecidos anhelos e ideales, en un trabajo mancomunado que se refleje en textos que nos desafíen e interpelen», se formula la invitación.

con LL.: y otras OOb.: En una macro-organización, por ejemplo “Catena”; un tejido, sí, pero mínimo o de utilización mínima, solo apto para momentos que son ya históricos, en que ahora aquella condición necesaria, no podrá dar paso a la de suficiente en cuanto a relaciones, salvo algunos cambios de escala en las relaciones internacionales, sin olvidar que la base, origen y destino, son sus propios miembros: todos y cada uno de los HH.: /Hnas.: y, como no, la Humanidad.

Los motivos para una mayor interrelación que demando, se hallan en la crisis económica y por tanto social, que repercutirá en los distintos ámbitos de la sociedad, y en todas sus organizaciones, por lo que la sociedad en general debe replantearse su nueva situación; y en la sociedad, la Masonería o Masonerías, por cuanto será también afectada y requerirá replanteamientos para acomodarse a las nuevas circunstancias, cambiando, para no verse afectada e incluso desaparecer. Al salto puntual y paradigmático, hay que afrontarlo de forma también puntual y paradigmática.

Las “recetas” de las Ciencias dentro de un mundo estático, ya no resultan válidas.

Aparte de la Logia, otra unidad base es el país donde un número determinado de Logias y ritos son accionados por los HH.:; unidad que la determina también normalmente un idioma o lengua en la que se expresan los conciudadanos y forma parte de la cultura de una nación o utilizada por un Estado multinacional, en el sentido de naciones con una lengua propia que pertenecen a un Estado. Gracias a la pauta de lengua, medios y costumbres, en cada territorio debería establecerse un triángulo u organización que sirviera de puente de unión entre todos los miembros del Estado y de canalizador a escala internacional de las demandas de los HH.:, coordinando informaciones a dos niveles:

a.- banco de datos para las OOb.: a dos niveles:
. Iniciáticos
. profanos

Las OOb.: se podrían interrelacionar por país, creando Colegios de Ritos en los que participen las diferentes OOb.: según rito, sin afectar obligatoriamente a que cada Ob.: mantenga su propio Colegio y criterio.

Las OOb.: crearían LL.: de Estudios, en las que debieran participar diferentes MM.: del país, aunque agrupados por ritos; cada Ob.: mantendría sus propias LL.: de Estudios.

Las OOb.: crearían Centros de formación e Instrucción en el que podrían participar los HH.: según el grado.

Las OOb.: que terminen aceptando el derecho de visita, por cuestión de Fraternidad y no negar visitas por cuestiones administrativas.

Las OOb.: Deberían crear por ejemplo un Triángulo para relacionar a los HH.: al objeto de que puedan acceder con facilidad a los puntos de su interés iniciático.

Las OOb.:, crearán un triángulo con base de datos laboral y de negocios; el mundo profano también debe acercarse a los Iniciados, porque se supone que de él vivimos.

Los HH.: tendrán en cuenta las nuevas posibilidades que se les presentan en los mercados Iniciático y profano. Así de sencillo.

Pero para todo ello, hay que abatir no columnas, sino barreras; que cada Gran Maestro no sea un señor feudal con su castillo, dentro de un Reino de Taifas; que baje a la calle y se de un baño con el pueblo masónico y que se convierta en

un ciudadano del mundo; y en Fraternidad. Y ya no resultan muy válidos los argumentos de Regularidades y Liberalidades, que a unos y a otros les resulta difícil cumplir; que la Regularidad es en el trabajo bien realizado, o sea, “regularmente” y que ello no lo determinen franquicias más propias del consumismo y que desde luego se hallan totalmente alejadas del mundo Iniciático; y desde luego, de la calificación de Fraternal

Otro castillo con sus murallas a abatir o cuando menos suavizar, es el determinado por los sexos, olvidando que los seres humanos son eso: seres humanos, y que la condición de masculino y femenino no lo determinan los documentos identitarios que los Estados entregan a sus ciudadanos, por cuanto las personalidades no necesariamente quedan reflejadas entre pantalones y faldas, ya que habría que realizar test psicológicos ante toda solicitud de entrada de un profano a la Orden, como también someterla a test a los interesados en afiliarse a un Taller, y así determinar la condición del interesado para poderle dar entrada a un Taller o invitarle a Talleres de otra índole, según el grado de masculinidad o femineidad de cada uno/una.

En esta cuestión, se conocen situaciones actuales que un H.: ha conseguido ser definido por mujer en un país y tener que replantearse su condición en su propio Taller, si éste es masculino; ¿cómo se soluciona esta nueva situación? ¿Prevalece la condición de Iniciado en la Logia, por encima del documento identitario “oficial” del país o dicho documento tiene prevalencia y por tanto tiene que salir del Taller? Mismo caso para una Hna.: que llegue a conseguir cambiar de sexo. La crítica que se suele efectuar a los masculinos, no se extiende a Obediencias femeninas, cuando ambas asumen los mismos roles, cada una dentro de la condición masculina o femenina. Aún no hace mucho que la cuestión judía era motivo de discriminación; o como también aquellos denominados “de color”.

Y si fuéramos extendiéndonos en la condición de los hábitos sexuales, nos encontraríamos que las Logias deberían de replantearse quienes definitivamente pueden integrarlas, y ello nos llevaría que al final Logias, Obediencias y la Orden en general sería tachada de racista.

La misma condición de OOb.: solo masculinas o femeninas ya no se acomodan a las leyes democráticas de los países libres; los sistemas democráticos no suelen permitir que el mundo asociativo haga discriminaciones. En Fraternidad...

Que existan Logias de hombres es bien natural si algunos HH.: así lo desean; mismo caso en el de mujeres; y como no, en los HH.: y Hnas.: que consideran que deben participar en Logias mixtas. A nadie debe preocuparle tales posibilidades, y tan negativo es intentar que todas las Logias funcionen por obligación como masculinas en el caso de los hombres, o femeninas en el caso de las mujeres, como que todas deban ser única y exclusivamente mixtas. ¿Acaso la tolerancia no debe ser uno de los principios a practicar por parte de todo masón?

Que los Templos bien Instalados se ofrezcan a aquellos Talleres o LL.: del entorno, que estén utilizando espacios no formales; ¿no es esta una medida fraternal?

Que las cuotas para el pago a los Templos, no sea lineal por H.: de una Logia, sino que sea por tiempo ocupado; así motivaría a que los Talleres crezcan y hayan espacios disponibles para el mayor número de Logias. Llevado al terreno de los alquileres en el área profana, el inquilino de una vivienda no paga un alquiler en función del número de hijos que tiene o abuelos que viven con la familia, sino en función

continúa en la página 20

de la unidad (casa) ocupada; en este caso, lo que es normal en el mundo profano, debería serlo en el Inicial, ya que el sentido común nos lleva a seguir la misma tradición (en este caso) y no inventar fórmulas peregrinas que afectan negativamente a la Institución. Pulamos estos flequillos en beneficio de que los HH. no se desperdigen en una maraña de Talleres que algunos terminan funcionando *en precario* y son preludio de su desaparición.

Ante la crisis que intuyo, se irá redimensionando con formas que requerirán soluciones paradigmáticas, establecer tres niveles de cuotas en los Talleres:

- a. - Sin cargo alguno hasta que esté en disposición de satisfacer el pago correspondiente.
- b. - Cuota formal media, para cubrir los gastos del Taller
- c. - Una cuota extra para aquellos HH. con excelentes posibilidades; y que ellos mismos fijen tal cantidad

En estas tres opciones, veo un paralelismo con las Academias, cuyos miembros funcionan según sean miembros Honorarios, Correspondientes, Numerarios: generosidad máxima para los primeros y tenerlos “a cubierto” y dentro; condición diferente para los “lejanos”; y quehacer máximo en Trabajos y reuniones para los de Número.

Mismas semejanzas para la capitación anual y participación directa a la Ob.:

Para todo ello, se requiere que la unidad-base, la L., potencie el número de sus miembros y que las LL. con escaso número de miembros se fusionen o engrosen su número en otra u otras con el objetivo de que ninguna Logia funcione como “Justa”.

Cuando hablamos de Masonería solemos situarnos en las OOb. que federan Logias que funcionan en los tres primeros grados: azules y simbólicas. Logias que desde la cantera del primer grado para nutrir los dos niveles siguientes hasta llegar a la Maestría, pasan a convertirse a su vez en cantera para los respectivos Filosofismos; diría que hay que potenciar confederaciones de Filosofismos del mismo rito aunque de OOb. Diferentes: el número también cuenta.

En el alba de una nueva Masonería, considero que se hace necesario que haya generosidad de entrada al primer grado del Filosofismo correspondiente por parte de los Supremos Consejos, si cumplen requisitos de asistencias, participación en los trabajos y un período prudente transcurrido en su Maestría. ¿Y porqué digo esto? Porque nunca se conoce la trayectoria de cada nuevo “4º” grado; solemos olvidarnos que tal trayectoria dependerá de las motivaciones e intereses Inicial y demás que coincidan en cada miembro y ello solo se pondrá en funcionamiento al asistir en las propias Tenidas. La operatividad del H. le redefinirá su recorrido en el Rito que trabaje, potenciando el Conocimiento de los HH. y estrechará su integración con la Orden, en general.

Que la rigurosidad se cumpla en el pase al grado siguiente del primero del Filosofismo, o sea, superior al número Cuarto.

No debemos olvidar las condiciones económicas para que las Tenidas se puedan realizar, por lo que las condiciones de los HH. en el Filosofismo, tenga paralelismo con las simbólicas.

A todo ello, potenciar las organizaciones de lovetones, creados entre **todas** las OOb. y muy en particular la fundación de organizaciones Afjistas o similares. Ambos, grupos base, primerísima cantera de los futuros masones; un masón que tendrá que formar un excelente, flexible y fraternal tejido

entre OOb., Logias y HH. y en (y entre) la proyección a la sociedad en general, definida como la Humanidad.

Seguramente el futuro inmediato sobrepasará la realidad a la que estamos acostumbrados, y la globalización que los políticos nos han llevado, obviando el sentido común, que hace que los pueblos consigan su supervivencia dentro de los cambios o evolución que les marca la historia así como a la velocidad de comunicaciones, que provoca que todo cuanto sucede tenga un efecto inmediato en cualquier parte del mundo, debe obligar a los responsables de nuestra Orden a reflexionar sobre el futuro mediato de la Masonería y su futuro a medio plazo.

Nuestra historia es la de una Cadena que nos une en el tiempo y tiempos; en el espacio y espacios; utilizando el símbolo del *Ouroboros*, es una Cadena sin fin y cuyo principio de la propia Cadena se halla contenido en ella misma, en su circularidad; eslabones que como oímos en algunos ritos, lo forman los HH. visibles e invisibles, dentro de la Labor.

Considero que la situación y evolución de la crisis social y económica, debe permitir que nuestra Orden sepa analizar la nueva, y dentro de ella, evolutiva situación cambiante, para poder *burilar* las mejores Planchas de nuestra historia y rediseñar el óptimo “deber ser” de nuestra Augusta Institución, hacia un posicionamiento Inicial y organizativo que alcance la Excelencia.

Las preguntas que nos planteamos: de donde venimos, quiénes somos y a dónde vamos, deben formar parte de los railes que nos conduzcan a objetivos deseados, sin olvidar que nuestros deberes además para con la Orden y por tanto con los HH. deben contemplar, la Humanidad.

Desde el Silencio del Aprendiz; como del Saber, Querer, Atreverse y Callar; hasta llegar a Reunir lo Disperso, hay todo un abanico de ideas que habría que auscultarlas para conseguir despertar la chispa de la inteligencia que hay que entender que los mismos ritos nos han ido aportando y afinando, en bien de nuestro entorno inmediato y la Orden.

En conclusión, como la Masonería debe realizar el Pasaje del crecimiento en vertical y precario, al horizontal y cohesionado y estable, símil de la ficha de dominó apaisada, de mayor base y amplitud de posibilidades, situada en un punto de gravedad bajo, interrelacionando en gran parte el aparato de nuestra Labor en los dos Hemisferios y en todos los cruces de coordenadas, en aras a la demanda de la Francmasonería del siglo XXI hacia la nueva “Operatividad”.

Joan Palmarola Nogué 33º
Z. de Barcelona
palmarola33@gmail.com

comentario

El I. y P. H. Joan Palmarola Nogué, a través de su encomiable tarea como nuestro Gerente de Relaciones Institucionales de la Revista «Hiram Abif», ha demostrado su constante y perseverante acción fraterna, reuniendo a todos los QQ. HH. y HHAs. de la Masonería denominada Regular y de la Femenina e incluso Mlxta, procurando coadyuvar a la imprescindible, necesaria y avizorada Unidad Universal de la Masonería, que desde hace 292 años se avizora desenvuelta más allá de sus múltiples contradicciones. Ahora nos regala con este importante trabajo, que nuestros lectores seguramente van a mensurar y considerar, para una mayor comprensión del fenómeno masónico en el contexto de un mundo que deberá ser multipolar para poder sobervivir. *N. de la D.*

Alejandro en el siglo IV. En el siglo IV Egipto era una provincia romana y continuaría siéndolo hasta la llegada de los árabes en el siglo VII. En el año 312, el emperador Constantino se había convertido al cristianismo. Al año siguiente, en el 313, fue firmado el Edicto de Milán por el cual se estableció la paz religiosa y la libertad de cultos.

En el año 330, Constantino traslada la capital del imperio a Bizancio, que pasaría a llamarse Constantinopla. En los últimos años del siglo IV Roma se divide en dos partes: el Imperio de Occidente y el Imperio de Oriente. Egipto es incorporado al Imperio de Oriente y en estos años vive el ocaso de su Historia Antigua. El cristianismo también había llegado a Egipto. En la época que nos ocupa se suceden grandes controversias y disputas entre las distintas facciones de cristianos. Algunos autores reseñan cómo las peleas llegan a hacerse callejeras. La Iglesia cristiana defendía en estos momentos su independencia respecto al poder imperial y los emperadores del siglo IV se consideraban autócratas y muy por encima de la ley.

En Alejandría vive y predica el obispo Teófilo (385-412), enemigo de Juan Crisóstomo que predicaba en la Iglesia de Antioquía (actualmente en Turquía). La rivalidad entre Alejandría y Constantinopla también era algo a tener en cuenta, ya que afectó grandemente a las iglesias del resto de la cristiandad. Finalmente la iglesia egipcia se separó de la iglesia de Oriente. Fue entonces cuando apareció la lengua copta, una mezcla entre el egipcio demótico y la influencia del griego.

Hipatia de Alejandría

Hipatia era hija del matemático y filósofo Teón de Alejandría y es casi seguro que estudió matemáticas bajo la guía e instrucción de su padre. Es notable que Hipatia haya llegado a ser directora de la escuela platónica de Alejandría hacia el 400 d. C. Allí impartía clases de matemáticas y filosofía, enseñando la filosofía neoplatónica¹. Hipatia basaba sus enseñanzas en las de Plotino, el fundador del Neoplatonismo, y de Lámblico, uno de los desarrolladores del Neoplatonismo alrededor del 300 d. C.

Plotino enseñaba que hay una realidad última que está más allá del alcance del pensamiento o del lenguaje. El objetivo de la vida era apuntar a esta última realidad, la cual nunca podía ser descrita con precisión. Plotino enfatizaba que las personas no tenían la capacidad mental para entender completamente



la realidad última en sí misma ni tampoco las consecuencias de su existencia. Lámblico distinguía más niveles de realidad en una jerarquía de niveles por debajo de la realidad última. Había un nivel de realidad correspondiente a cada pensamiento distintivo de los que es capaz la mente humana. Hipatia enseñó estas ideas filosóficas con un énfasis científico mayor que los seguidores anteriores del Neoplatonismo. Todos los comentaristas la describen como una maestra carismática.

Hipatia: la transgresora



Aprendió también sobre la historia de las diferentes religiones que se conocían en aquel entonces, sobre oratoria, sobre el pensamiento de los filósofos y sobre los principios de la enseñanza. Viajó a Atenas y a Roma siempre con el mismo afán de aprender y de enseñar. La casa de Hipatia se convirtió en un lugar de enseñanza donde acudían estudiantes de todas partes del mundo conocido, atraídos por su fama. Uno de sus alumnos fue Sinesio de Cirene, obispo de Ptolemaida (en Fenicia), rico y con mucho poder. Este personaje dejó escrita mucha información sobre Hipatia, su maestra. Por medio de él pueden llegar a conocerse los libros que ella escribió para la enseñanza, aunque ninguno ha llegado a nuestros días. Otro alumno llamado Hesiquio el Hebreo escribió unas obras que se conservan, en las que también hace una descripción sobre las actividades de Hipatia y asegura que los magistrados acudían a ella para consultarle sobre asuntos de la administración. Dice también que fue una persona muy influyente en el aspecto político. También se interesaba por la mecánica y ponía en práctica la tecnología. Se sabe que inventó un aparato para destilar el agua, un hidrómetro graduado para medir la densidad de los líquidos y un artefacto para medir el nivel del agua.

Hipatia escribió tres libros de los que desgraciadamente no se ha conservado ningún ejemplar: Comentario a la aritmética de Diofanto; Canon astronómico y Comentario a las crónicas de Apolonio. También escribió dos comentarios, a la aritmética y a la geometría, que fueron expresiones máximas de la escuela de Alejandría. Sócrates Escolástico, 120 años después del asesinato de Hipatia, dice de ella que “consiguió un grado tal de cultura que superó de largo a todos sus filósofos contemporáneos. Heredera de la escuela neoplatónica de Plotino, explicaba todas las ciencias filosóficas a quien lo deseara. Con este motivo, quien deseaba pensar filosóficamente iba desde cualquier lugar hasta donde ella se encontraba”.

Hipatia consiguió tener un nivel de conocimientos inusual en una mujer. Tuvo poder, puesto que influía en quien lo detentaba, fue transgresora, ya que ejercía públicamente, y esto provocó un conflicto de autoridad.

En el 412, Cirilo (después San Cirilo) se convirtió en patriarca de Alejandría. Sin embargo, el prefecto romano de Alejandría era Orestes y ambos se convirtieron en acérrimos rivales políticos en la lucha por el control entre iglesia y Estado. Hipatia era amiga de Orestes y esto, junto con los prejuicios contra sus posiciones filosóficas que eran consideradas paganas por los cristianos, hicie-

continúa en la página 22

ron que Hipatia que era pagana se convirtiera en el punto central de las luchas entre cristianos y no-cristianos. Fue escogida como víctima principal.

Muerte de Hipatia

En el año 412 el obispo Cirilo de Alejandría fue nombrado (para sustituir a su tío Teófilo), patriarca, un título de dignidad eclesiástica que sólo se usaba en Alejandría, Constantinopla y Jerusalén, que equivalía casi al del papa de Roma. Cirilo (elevado siglos más tarde a los altares) era un católico que no consentía ninguna clase de paganismo ni de herejía y que luchó toda su vida defendiendo la ortodoxia de la Iglesia católica y combatiendo el nestorianismo. Los historiadores creen que Cirilo fue el principal responsable de la muerte de Hipatia, aunque no exista documentación directa que lo acredite.

Se dice que Cirilo era enemigo de esta mujer, a la que temía y admiraba a la vez. Pero siguiendo la tónica general de la época, no le era posible comprender ni tampoco consentir que una mujer se dedicase a la ciencia y menos aún a esa clase de ciencia que difícilmente podían comprender las personas que no eran eruditas en el tema. Por lo tanto creó un clima y un ambiente de odio y fanatismo hacia ella, tachándola de hechicera y bruja pagana. En el mes de marzo del año 415, Hipatia fue asesinada de la manera más cruel por un grupo de monjes de la iglesia de San Cirilo de Jerusalén (no hay que confundir a los dos Cirilos: el de Jerusalén había muerto en el año 387). Los hechos están recogidos por un obispo de Egipto del siglo VII llamado Juan de Nikio. En sus escritos justifica la masacre que se hizo en aquel año contra los judíos de Alejandría y también la muerte de Hipatia.

Cuenta cómo un grupo de cristianos impetu-

osos y violentos, seguidores de un lector llamado Pedro fueron en su busca, la golpearon, la desnudaron y la arrastraron por toda la ciudad hasta llegar a un templo llamado Cesareo; allí continuaron con la tortura cortando su piel y su cuerpo con caracolas afiladas, hasta que murió; a continuación descuartizaron su cuerpo y lo llevaron a un lugar llamado Cinaron y allí finalmente lo quemaron. De esta manera creyeron dar muerte a lo que ellos llamaban idolatría y herejía.

Orestes, el prefecto romano amigo y alumno de Hipatia informó de los hechos y pidió a Roma una investigación. Pero por «falta de testigos», se fue retrasando, hasta que llegó un momento en que el propio Cirilo aseguró que Hipatia estaba viva y que habitaba en la ciudad de Atenas. Orestes tuvo que huir de Alejandría y abandonar su cargo. Con la muerte de Hipatia se terminó también la enseñanza del pensamiento de Platón no sólo en Alejandría sino en el resto del Imperio. *El interés por las ciencias fue debilitándose y la Historia entró en el oscurantismo.* Pudo sobrevivir en Bizancio y poco después empezó de nuevo a florecer en el mundo árabe musulmán.

Fuentes de consulta:

Centro de Divulgación de las Matemáticas, Universidad Politécnica de Madrid-España.

Gran Biblioteca de Alejandría, sección Ciencias.

Wikipedia: Biblioteca Libre de Internet.

Biblioteca de Víctor Manuel Guzmán Villena.

Enviado por

Tomas E. Gondesen H .:

Omnia mutantur nos et mutamur in illis.

Ubi Dubium Ibi Libertas.

A nuestros suscriptores permanentes

Desde hace un mes hemos cambiado, forzadamente, el ámbito de distribución y alojamiento de nuestra publicación, debido a la burocracia que resume el sitio web «Yahogroups», el que pese a dos semanas seguidas de intentos de recuperar claves y reclamar reordenamientos, nos ha hecho perder contacto con los más de 11.000 suscriptores voluntarios a los que va dirigida nuestra Revista. Por lo demás, debemos admitir nuestra *negligencia* al no hacer *bak up* del listado, tan solo por la confianza que dispensamos a Yahogroups.

La nueva Página que administrará la revista es: http://groups.google.com.ar/group/revista_hiram_abif

Para suscribirse y dirigirnos correspondencia a: revista_hiram_abif@googlegroups.com

A propósito de religiones

En los últimos tiempos, a un considerable número de Listas masónicas en la Web, arriban mensajes de procedencia «religiosa» que carecen de motivación precisamente masónica, por lo que se van suscitando algunos «problemas» de los que amerita pensarse que se trata de una incursión no *poco fraterna* sino intencionalmente *provocativa*. Como sucede que en nuestro mundo parece haberse reavivado la incursión de los «beatos» y el replanteo del Creacionismo versus Evolucionismo, la inmortalidad del alma, etc., deberíamos prestar atención a textos como el que sigue:

«A ver si nos ponemos en claro, esta no es una iglesia.... en la masonería hay católicos, cristianos, judíos y mas y... por

supuesto los ATEOS, yo NO CREO EN DIOS y esta situación esta sobrepasando el limite de la tolerancia.

Les pregunto a los que se dedican a mandar estos mensajes, ¿quien los manda? ¿que buscan? ¿nos quieren evangelizar? ya no pierdan el tiempo sigan con sus cuestiones vacías mientras nosotros debatimos nuestras cuestiones, la Libertad (*no la da la religión*), la igualdad (*no la da la religión*) y la fraternidad (*tampoco la da la religión*).» 5.2.2009

Nicolás D`Ursi : .

nicolasdursi@yahoo.com.ar

Las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, son Argentinas.✿

“...sólo él posee el don maravilloso del habla inteligente y racional y encumbrado por ello, como en la cima de una montaña desde donde divisa el nivel de sus humildes compañeros, transfigurado en su naturaleza y reflejado, aquí y allá, un rayo de la infinita fuente de veracidad”. Thomas Henry Huxley, en «Evidencias as to Man's Place in Nature».

La mitología de la mayoría de los pueblos ubica al hombre como lo mejor de la creación, la perfección, todo el resto de la naturaleza, del universo gira en torno suyo y tiene la función de asistir en algo al hombre.

El lugar del hombre en la naturaleza fue visto como el más importante, estaba en el tope de la pirámide en todos los sentidos. Pero cayó del pedestal, y hoy en día es visto hasta como un ser nocivo para el planeta. ¿Cómo fue que pasó de ser lo



mejor de la creación, a ser uno de los peores entre los animales?

Hubo dos revoluciones que se encargaron de hacerlo caer. Una comenzó en 1543, y la otra en 1859. Desde tiempos del griego Aristóteles se creía que la Tierra era el centro del universo, y en derredor de ella giraba todo, el sol, los planetas, las estrellas. Ptolomeo le agregó algunos cambios y “mejoras” al sistema hacia el siglo II, pero seguía siendo el mundo del hombre el centro de todo.

Pero Nicolás Copérnico se encargó de destruir ese sistema y sentar las bases para llegar al conocimiento que tenemos hoy en día del universo. En 1531 Copérnico terminó de escribir el libro *De Revolutionibus Orbium Celestium* movimiento de las esferas celestiales, que fue publicado recién luego de su muerte, en 1543. Lo que hizo fue simple, quitó a la Tierra de su posición especial, y puso el centro de todo en el Sol. Ahora el planeta del hombre era uno más girando en torno al Sol. El hombre ya no era el centro de la creación, si bien siguió siendo la obra máxima de Dios.

Según la filosofía natural de aquellos tiempos los humanos se encontraban bien arriba, justo un poco por debajo de los ángeles, en lo que se conocía como la Gran cadena del ser, o *Scala naturae*.

En épocas griegas se ordenaba a esta cadena de forma que el hombre era la criatura perfecta, y todas las demás se iban alejando de él, de acuerdo a su complejidad, como degradaciones del hombre. Con el tiempo fue cambiando, pero se mantuvo el concepto de que el hombre era el organismo más complejo, y así se fue perfilando la idea de que todos los animales evolucionaban.

Había que explicar la discontinuidad entre el mundo de las plantas y los animales, así como el vacío que existía entre los simios y los humanos.

Así llegamos a la segunda revolución que socavó los cimientos mismos del pedestal humano. Se trata de la publicación de El origen de las especies de Charles

Darwin en 1859.

Pero Darwin se cuidó de hablar de los hombres en su libro, no los menciona para nada en relación a su teoría de la selección natural. Sería uno de sus amigos y el paladín de la evolución, Thomas H. Huxley quien tomaría la posta con su libro «Evidencias sobre el lugar del hombre en la naturaleza», publicado en 1863.



Allí Huxley produjo la mayor revolución en la historia de la filosofía occidental, arrojó al hombre al suelo.

Los humanos pasaron a ser considerados como parte

La caída del hombre de su pedestal

de la naturaleza, no aparte de ella. Ya no tenían un lugar especial, pasaron a ser otro más entre los animales. Huxley se basó en la comparación anatómica entre monos y humanos, en evidencias embriológicas y en el estudio de los fósiles.

Fue también él quien dio a conocer por primera vez la idea de que el *Homo sapiens* había evolucionado a partir de algún *antepasado simiesco*. Si bien Huxley consideraba que los humanos eran animales, lo eran de un tipo muy especial. Y quienes no pudieron dejar de aceptar que el hombre era uno del montón, comenzaron a buscar criterios anatómicos que lo separasen todo lo posible de los otros mamíferos.

Los descubrimientos fósiles que se han realizado desde aquellos tiempos hasta la fecha han demostrado que ni siquiera el *Homo sapiens* es tan especial, ya que han existido otras especies del género *Homo* tan inteligentes como nosotros, como los *neanderthales*.

Incluso hay otros animales que han logrado adaptarse a la perfección a sus hábitats utilizando la inteligencia, como los delfines o el kea. Pero hoy en día el hombre es considerado un virus maligno para nuestro mundo y para el resto de las especies que lo habitan. Ya no se ubica sobre un pedestal, ahora está en el suelo, y es señalado como lo peor de la naturaleza.

Todos los demás seres vivos de nuestro mundo han logrado adaptarse a sus hábitats, potenciándolos, sin dañarlos. El hombre ha ido destruyendo todo lo que lo rodea para “progresar”. Nunca ha aceptado que es parte de la naturaleza y por ello no se preocupa por ella.



Publicado por **Martín Cagliani**

<http://neanderthalis.blogspot.com/2009/01/la-caida-del-hombre-de-su-pedestal.html>

De: *Nelson Morales B.* : .
nmob19@yahoo.es

1.- Dónde se construyeron las catedrales y por qué

Cuando Guillermo el Conquistador conquista Inglaterra en el año 1066, elige hombres eficaces y dignos de confianza que le ayuden a dirigir el país nombrando entre éstos a sus obispos para reorganizar las antiguas diócesis anglosajonas (áreas controladas por los obispos).

2.- la catedral normanda

La planta

Estaba compuesta por dos grandes torres en el lado occidental entre las cuales se situaba una puerta. El crucero se encontraba en la mitad de la catedral y encima había una tercera torre. Detrás de este se encontraba el coro donde se hallaba el trono del obispo y donde años más tarde se quiso construir pero sin éxito una capilla dedicada a María.

Debido a esto se construyó otra capilla en el plano occiden-

La Construcción de las Catedrales Medievales

Las catedrales anglosajonas estaban situadas en general en importantes centros comerciales pues era donde vivía la mayor parte de los habitantes de una región. Los normandos vieron la necesidad de trasladar algunas de ellas a nuevos emplazamientos con el fin de encontrar el mejor centro posible para desempeñar su labor.

Aunque la mayoría de las catedrales no tuvieron que trasladarse ya que su lugar había sido bien elegido por sus posibilidades defensivas, sí que se produjeron algunos traslados como la de Old Sarum que fue trasladada al valle de Salisbury.

Centros de actividad

Las catedrales eran el escenario de las celebraciones importantes: coronaciones, bodas, bautizos, funerales, parlamentos. Los restos que han quedado hasta nuestros días son los de los enterramientos. Los hombres con poder elegían para ser enterrados algún lugar próximo al del cuerpo de un santo. Como muchas catedrales contenían restos de santos, las catedrales se convirtieron en lugares de peregrinación. Algunos peregrinos buscaban ayuda o la curación de enfermedades, pero para otros formaba parte de un castigo por un delito cometido. Las catedrales recibían a un gran número de peregrinos. Durante la Edad Media muchas personas procuraban realizar al menos una peregrinación en su vida pues se pensaba que formaba parte de sus deberes como buen cristiano.

Los hombres que prestaban servicios en la catedral pensaban que con sus oraciones ayudaban a la humanidad. Los esfuerzos realizados para su construcción no pretendían sólo mostrar el poder de la iglesia, sino también de mostrar a Dios lo que los hombres estaban dispuestos a realizar en su servicio.

El dinero para las catedrales

El dinero para su construcción procedía principalmente de las rentas por las tierras que la Iglesia poseía, pero además se obtenían ingresos adicionales de otras maneras.

Por un lado eran frecuentes las donaciones de los nobles, aunque debido a que en ocasiones se dejaban demasiadas propiedades a la iglesia en sus testamentos se redactaron leyes que impedían hacerlo sin permiso real previo. En casos de desastres como incendios o derrumbamientos se solicitaba dinero a las gentes del pueblo.

Los normandos

Con la llegada de los normandos se realizaron numerosas obras de construcción en Inglaterra ya que éstos tenían muchas ideas nuevas sobre la construcción. Los cambios tuvieron lugar a lo largo de muchos siglos basándose en los modelos iniciados en época romana y ya utilizados en los primeros siglos de la Edad Media. Levantaron obras de grandes proporciones desconocidas hasta entonces.

tal llamada Capilla de Galilea

Arcos y Torres

La techumbre de la catedral de dirham era inusual al estar acabada en piedra. Las bóvedas terminadas en piedra eran habituales en las naves laterales, y muy comunes en las capillas. Los arcos normandos eran circulares. La construcción de una torre central provocaba que el plano de una catedral inglesa tuviera forma de cruz; los cruceros actúan como contrafuertes.

3.-los obreros y su oficio

El maestro albañil

Era un obrero cualificado; tenía que encargarse de organizar bien los suministros de piedra, madera, cal, arena...y además controlar a todo el equipo formado por albañiles, carpinteros, carreteros, escayolistas, peones, para que realizaran el mejor trabajo posible.

Trabajadores y gremios

Cuando se tenía noticia de que se iba a construir una catedral llegaban muchos hombres en busca de trabajo. En época medieval los trabajadores pertenecían a distintos gremios. Cada grupo de trabajadores tenía su propia disciplina, pero era el maestro albañil quien debía conseguir que los diferentes grupos gremiales trabajaran como un equipo.

Los aprendices debían pasar unas pruebas antes de convertirse en jornaleros (hombres contratados para un día o jornada). Quedaban vinculados a sus maestros mediante contratos escritos llamados «indentaduras». Cuando los obreros llegaban por primera vez a un trabajo debían realizar ante el maestro albañil un juramento, por el que trabajarían bien y seguirían las reglas.

Los materiales

A menudo tenían que traerlos desde lugares distantes como la piedra, el hierro y el plomo. La madera era fácil de encontrar. La argamasa la hacían con una mezcla de arena, cal y agua.

Los cimientos

El maestro albañil marcaba la planta con estacas de madera, cuerdas y una pértiga para medir. Para determinar los ángulos rectos utilizaban una serie de cuadrados dibujados con la vara de medir con lados de longitud 3, 4, 5 unidades. Si el suelo era rocoso los constructores tenían suerte, pero si era pantanoso tenían más problemas.

continúa en la página 25

Los albañiles

Una vez colocados los cimientos los albañiles comenzaban a levantar el edificio. Los «Fremassons» elaboraban los sillares (bloques cuadrados de mampostería), trabajaban la piedra ornamental y eran los obreros más importantes. La mayor parte del edificio la hacían los albañiles de piedra ordinaria. Para dar más forma a la piedra empezaron a utilizar cincel y mazo. Los planos para tareas complicadas se dibujan con ayuda de grandes instrumentos geométricos. A medida que se iban levantando los muros se colocaban andamios y estructuras especiales, para sujetar los arcos. Los arcos contrafuertes y otras partes se construían de modo que ayudaran a resistir la presión del techo, ya que pesaba mucho, sobre todo si las bóvedas eran de piedra. El trabajo en altos andamios resultaba muy peligroso

Los carpinteros

En la época medieval eran unos artesanos muy importantes; sin ellos una gran parte del trabajo de las catedrales hubiera sido imposible. Había diferentes tipos de carpinteros, según lo que se dedicaran a construir. Los albañiles que trabajaban en una catedral necesitaban andamios, grúas y centrados que les hacían los carpinteros, pero su trabajo principal consistía en la techumbre de madera y en la decoración interior como sillas del coro, puertas y tabiques. El maestro carpintero controlaba todo el material. Para trabajar la madera usaban una herramienta denominada raedera, que consistía en una hoja con un mango en cada extremo. También utilizaban otras herramientas similares a las de hoy.

Los plomeros

El trabajo de los plomeros era muy cualificado. Sobre todo cuando tenían que revestir de plomo las enormes agujas de madera (hoy desaparecidas). Los plomeros preparaban la hoja de plomo a partir de lingotes. Una vez fundido se vertía sobre un lecho liso de arena. La plancha de plomo tenía un metro de anchura, varios de longitud y unos cuatro milímetros de grosor. Se ponía longitudinalmente sobre el tejado y se clavaba. Las razones de que los tejados recubiertos de plomo no duraran para siempre son dos: el tanino de las maderas ataca al plomo y los cambios de temperatura hacen que con el tiempo aparezcan grietas.

Los vidrieros

Las antiguas catedrales tenían unas ventanas muy pequeñas que protegían con contraventanas. Como el cristal era caro se utilizaban en su lugar planchas de hule. Las ventanas de vidrio más antiguas (grisalla) se limitaban a tres colores. Mas adelante descubrieron que añadiendo determinados elementos químicos a la gota de vidrio en su fabricación se conseguían colores vivos. Los vidrieros trazaban el plano sobre un banco y después seleccionaban pequeñas piezas de vidrio de los colores que les gustaban. Para añadir detalles al cristal hacían una pintura especial con goma arábiga, cristal en polvo y un colorante. Pintaban las líneas las dejaban secar e introducían los rombos en un horno pequeño. Las piezas de la ventana se montaban sobre el banco unidas con unas tiras de plomo llamadas «calmas».

La decoración de los muros

Los muros interiores se recubrían con yeso para poder pintarse. Al cambiar de estilo en muchas catedrales se quitó esa capa, por lo que las pinturas medievales han desaparecido, aunque todavía quedan algunas pinturas. El pintor medieval molía el mismo los colores y mezclaba las pinturas. Para el molido de los pigmentos utilizaban pequeños molinos de piedra, almireces y manos. Los pinceles estaban hechos con pelo de cerdo tejon o ardilla. Había diferentes tipos de pintores.

Otros artesanos

Otros artesanos intervenían en el trabajo de las catedrales: los fundidores de bronce se encargaban de la decoración de los altares de los tabiques y los atriles. Los joyeros, plateros, orfebres y esmaltadores decoraban diferentes objetos. Los fabricantes de campanas fundían y colgaban las campanas. Los cerrajeros hacían llaves para puertas y tesoros.

Por cada trabajador cualificado había varios peones encargados de los trabajos pesados y del transporte de los materiales.

4.- Las Catedrales Góticas

El primer gótico inglés

La mejora de la habilidad de los albañiles, un mayor conocimiento de la geometría y la llegada de nuevas ideas del extranjero junto con el afán de construir edificios más grandes, fuertes y bellos, trae como consecuencia la sustitución de la edificación normanda por un estilo nuevo denominado «gótico», que representó un gran avance en la Edad Media.

Las principales características del gótico en comparación con la arquitectura normanda llegaron gradualmente y fueron las siguientes: arcos apuntados, grandes ventanas, muros más delgados pero más fuertes, uso de contrafuertes y tejados abovedados de piedra. El contacto con los musulmanes del Mediterráneo durante las cruzadas y la traducción de libros de geometría del griego y del árabe tuvo su influencia. La nueva catedral de Salisbury (1220), se construyó en este estilo y aunque la planta básica es la misma que en las catedrales normandas, el efecto es muy diferente. El empleo del arco apuntado aumenta la solidez del edificio, y es muy extendido de este primer gótico los fustes de las columnas en mármol de Purbeck. Otro cambio significativo que sólo se encuentra en las catedrales inglesas es la planta del extremo este con amplias capillas que tenía numerosas ventajas sobre el ábside. En muchas catedrales anteriores se añadieron partes nuevas construidas en el Primer Gótico Inglés, como levantar cruceros, abrir criptas bajo el coro o sustituir ábsides.

El gótico decorado

Durante casi cien años se impuso el Primer Gótico Inglés, pero el mayor dominio de la geometría condujo de forma natural al tipo de arquitectura gótica llamada geométrica decorada. Un buen ejemplo es el coro de Lincoln (1256) llamado Coro de los ángeles por las estatuas talladas tras los arcos del triforio. Las edificaciones posteriores de líneas menos simples recibieron el nombre de gótico decorado florido, siendo un ejemplo la nave de la iglesia del monasterio de York construida cincuenta años después con una rica decoración de la nave lateral, y el uso de arbotantes que hacían innecesarios los puentes de refuerzo.

Algunas de las obras de mayor magnitud en gótico decorado fueron hechas en madera tratando de copiar el aspecto de las obras en piedra como las sillas del coro de Winchester

El gótico perpendicular

Mientras en el resto de Europa se seguía experimentando con el gótico «flamígero», en Inglaterra comenzaba la última etapa del estilo gótico. Este recibe el nombre de perpendicular o rectilíneo, por el gusto por las líneas verticales rectas y la utilización de paneles rectangulares en los muros, techos y ventanas. La catedral de Winchester es un buen ejemplo al ser reparada en el siglo XIV la nave normanda que se estaba desmoronando. Los arcos de medio punto fueron sustituidos por otros más altos con lo que el triforio casi desapareció y las ventanas quedaron muy ampliadas. Pero lo más espectacular del estilo perpendicular fue quizás la introducción de

continúa en la página 26

una nueva bóveda: la bóveda de abanico, en la que cada piedra debe encajar perfectamente teniendo los nervios una finalidad puramente decorativa. La mayoría de las catedrales tienen algunos elementos en estilo perpendicular. Los albañiles fueron muy habilidosos, y pudieron reducir las áreas de muro, transmitir los empujes hasta el suelo mediante contrafuertes y arbotantes sabiamente colocados y utilizar parteluces que ayudaban a soportar arcos.

5.- Las Catedrales desde la Edad Media

En el siglo XVI la Reforma que tuvo lugar en Europa, cambió las actitudes de los hombres ante la Iglesia, y ya no se dispuso de dinero para la construcción de grandes iglesias. Resurgió el interés por el estilo romano y se reconstruye San Pedro de Roma, en estilo clásico con lo que el estilo anterior utilizado durante casi cuatrocientos años decae. Durante más de un siglo, gran parte de la decoración interior sufrió daños deliberados, al pensar los puritanos que en un ambiente tan adornado los hombres podían distraerse, y que las figuras de los cuadros y estatuas, pudieran despertar supersticiones y los destruyeron.

En el siglo XVII se reconstruyó San Pablo tras ser destruida

La Maestría Ideal

MM.: Oswald Wirth :

En el juego de las relaciones humanas, partamos de que todos

En nuestros días el Arte Real continúa siendo enseñado. Es verdad que lo es bajo el velo del simbolismo cuyo sentido no siempre se penetra.

Los Masones del siglo XVII han podido también proclamarse adeptos del Arte Real porque los reyes se han interesado en otro tiempo en la obra de las corporaciones constructoras, privilegiadas en la Edad Media para levantar, en toda la cristiandad, los edificios sagrados (Ver El Libro del Aprendiz).

Cuando la Masonería moderna se desprendió de toda preocupación arquitectural profesional, para no preconizar más que una construcción filosófica puramente moral e intelectual. El Arte Real llegó a ser sinónimo de Grande Arte o El Arte por excelencia.

¿No era, en efecto, el rey de las artes este Arte Supremo, según el cual la Humanidad en su conjunto debe ser construida, arte que se aplica, en otro modo, a cada individuo destinado a ocupar su sitio en el inmenso edificio?.

Pero es tiempo de restituir a la vieja expresión tradicional su sentido primitivo. No es preciso que la Francmasonería se disimule que ella tiene por misión preparar a sus adeptos para una verdadera realeza: la del Ciudadano, soberano en el Estado moderno. Ante todo, este Soberano debe tener conciencia de su dignidad.

No reconocerá sobre sí ningún poder ante el cual debe humillarse para solicitar favores.

La Cosa Pública (Res pública, República) es cosa de él, su propiedad, de la cual es responsable. No soportará ningún abuso y velará por no hacerse jamás cómplice de un acto que dañe el interés general.

Así comprendido, el Arte Real debe ser enseñado a los Republicanos, los que no hayan recibido educación de reyes, no sabrán ejercer su soberanía.

Ésta será falaz hasta el día en que los ciudadanos estén penetrados de los deberes de la realeza colectiva que

en un incendio.

En el siglo XVIII no se prestó atención a las catedrales al considerar el estilo gótico como bárbaro y no disponer la Iglesia de dinero.

Durante el siglo XIX el gótico despertó nuevo interés y se salvaron numerosas catedrales.

Con el aumento de población en Inglaterra se establecieron nuevas sedes levantándose catedrales a partir de monasterios o iglesias parroquiales y se conocen con el nombre de Fundación Moderna.

En el siglo XX se han levantado tres edificios totalmente nuevos que muestran las nuevas ideas estéticas: la primera en Liverpool se construyó en estilo gótico; la de Guilford en un gótico moderno y simplificado con ladrillo rojo; y la más reciente, en Coventry en un estilo totalmente nuevo.

Cada época con el uso de materiales y métodos descubiertos ha de hacer su propia contribución a la arquitectura, diseñando y realizando nuevas creaciones.

es su patrimonio. Si, en su moralidad, no se elevan por encima de los esclavos, todas las proclamaciones oficiales no cambiarán en nada su destino. Bajo el marbete más democrático continuarán soportando el yugo que no tuvieron la energía de sacudir.

El derrumbamiento de un trono no confiere para siempre la libertad. Esta pide constantemente que la conquisten los que quieren merecerla.

Guardémonos, pues, de dormirnos sobre los laureles de nuestros padres que tomaron la Bastilla; no seremos nunca libres si no sabemos sacrificar continuamente nuestras mezquinas ambiciones al bien general. Bajo cualquier régimen que sea, los sacerdotes y los reyes nos dominarán, mientras no hayamos aprendido a reemplazar por nosotros mismos a sacerdotes y reyes.

Pero no es posible sustraerse a esta dominación sino inspirándose en el adagio: «no se suprime sino lo que se reemplaza». No es en vano que el Iniciado está llamado a llegar a ser su propio Rey y su propio Sacerdote.

Será rey cuando reine sobre sí mismo, cuando lo que hay de más elevado en él se haga obedecer de lo que es inferior. Sólo esta Maestría de sí mismo puede conferir la dignidad real, característica del ciudadano celoso de su soberanía nacional.

Nadie debe poder, por otra parte, abusar de la imaginación del soberano...

Éste se iniciará en los misterios del Arte Sacerdotal a fin de no ser engañado ni del representante de Dios que promete la felicidad en otro mundo, ni del charlatán político, pretendido detentador de la panacea universal que concluye con todas las miserias sociales.

La verdadera Maestría libera de todos los engaños; pero no se adquiere sino al precio de esfuerzos sostenidos, dirigidos contra todas nuestras debilidades intelectuales y morales.

Sealtiel Enciso Pérez M.´

Mas.´ Or.´ de La Paz, Baja California Sur. México
Lista Masónica **LogiaWeb**

continúa en la página 27

deseamos ser reconocidos como superiores por los demás. Pero una vez iniciada la confrontación. Unos prefieren regalar su deseo de superioridad a cambio de no quedarse solos. Otros en cambio soportan la soledad porque dan preeminencia a su deseo de ser reconocidos como superiores. De ello se origina los dominadores y los dominados.

En un segundo momento, entre los dominados surge la negación a su condición de dominados y se produce la lucha por el nuevo orden social. Finalmente, de la nueva confrontación surge la negación de la negación, esto es, la negación de los dominados y dominadores y se establece un sistema legal, que es instituido por los dominadores pero apelando a consideraciones que mentalmente son impuestas a los dominados.

De este modo se inicia un nuevo ciclo de negaciones seguido de nuevas negaciones de negaciones. En este orden de cosas, es que surge las sociedades, entre ellas las escuelas iniciáticas. Que según especulo no surgen entre los dominadores sino entre los dominados para hacerse del poder y establecer un nuevo orden social. Claro que como alternativa, también podría ser originario entre los dominadores, como señalan algunos textos de supuesto origen histórico egipcio o hebreo, y que tiene como finalidad entrenar a sus elegidos en el arte de dominar.

Sin embargo, estos entrenados no siempre terminan dominando en sus relaciones sociales. En todo caso, esta teoría que especulo podría ser resumida como la teoría del miedo, del miedo a quedar solo lo que conduce a ser dominado o dominador, dos caras de la misma moneda. Ese miedo estaría manifestado en el débil que prefiere ceder a las imposiciones de los amigos, como alcoholizarse antes que quedarse solo o fuera del grupo.

En cambio el que no tiene miedo a la soledad prefiere quedarse solo antes que aceptar la invitación a alcoholizarse. En este sentido la fuerza entre los masones, que esta representada en la mesa del vigilante antiguo de la logia, representaría eso, el desarrollo de la fortaleza para no tener miedo a la soledad.

Este vigilante debe hacer descubrir al compañero los beneficios de no tener miedo a la soledad, con lo que lo prepara para que no tenga miedo a la soledad de la tumba, que no sería más que una extensión de lo mismo.

En las relaciones entre masones también hay otras manifestaciones de este miedo a la soledad y hace que los masones sedan a las exigencias de los que les proponen acciones contrarias a su propias inclinaciones, como por ejemplo, el condicionamiento para acceder a un grado masónico o a un cargo en logia o en la elección de autoridades para un nuevo año logial.

Entonces el dominado por su miedo a la soledad cede su libertad de decidir y acepta que el resto decida por él. En caso alternativo, este aparente dominado se hace el dominado para, algún día, poder llegar a ser Venerable Maestro y poder dominar como una alternativa a su deseo de ser reconocido como superior, aunque esta dominado por su miedo a la soledad.

Esto convierte las relaciones entre masones, en relaciones hipócritas que se fundamentan en la teoría del miedo a la soledad, que es en última instancia, miedo a la muerte. En otro sentido, este miedo a la soledad manifestaría miedo a cambiar, miedo a dejar de ser lo que es, un servil hipócrita, un conquistado ignorante, un conquistador ambición del deseo ajeno, para llegar a ser lo que no es, hombre libre, hombre liberado.

Este dominado ser por su miedo a la soledad prefiere vivir en su mala costumbre de aparentar ser lo que no es, en no-ser, que renuncia a ser, que renuncia a ser hombre libre y de buenas costumbres. Este oculto conquistador se niega a estudiar y prefiere continuar sin preparación creando las condiciones que le permita acceder a ser reconocido aunque no tenga merecimiento

alguno. Estos dominados no-seres por sus miedos a la soledad aceptan las imposiciones de sus pares que tienen el poder emanado de las elecciones y transmiten el deseo que los demás no adquieran conocimientos masónicos, para que el estudio deje de ser

Teoría del miedo a la soledad.

por el Q:H.: Virgilio Salinas Rodríguez : .

criterio para alcanzar cargos o grados. Ese temor a la soledad los impulsa a discriminar a los que quieren aprender más que, de seguro, reconoce que este es el camino para descubrir que es lo que guía su acción, su pensamiento, su devenir. El estudio reiterado de la orden masónica, de si mismo, de sus hermanos de seguro contribuye a descubrir si es el miedo a la soledad lo que lo conduce a dejar de ser hombre libre.

Es el miedo a la muerte lo que impide que el masón sea plenamente libre. Dominados por el miedo a la soledad llegaremos a la hora de la muerte y nos enfrentamos a nuestra realidad, allí sufriremos porque lo que deseamos, no estar solos, de todas formas se dará. Si vencemos el miedo a la soledad (por el estudio) y nos acostumbramos a estar solos, dejaremos de ser serviles hipócritas y a la hora de la muerte no tendremos miedo a esa soledad, porque ya estaremos acostumbrados, ya seremos libres. Ya habremos muerto muchas veces para renacer otras tantas veces, en esta vida. Habremos muerto como profanos, como recientes iniciados, como poco instruidos masones, como dominados por el miedo a la soledad y en la hora de la muerte ya no le tendremos miedo, es más será una vieja compañera de viaje.

En el fundamento último del deseo de ser reconocido como superior por los demás esta el deseo de no-morir. Si nos liberamos de ese deseo nos libraremos del miedo a la soledad, a la muerte y con ello seremos hombres libres y de buenas costumbres. Luego, el deseo de ser reconocido como superior es una construcción del cerebro del hombre débil, del miedoso a la muerte, del hombre esclavo y lo convierte en un hombre con deseo de ser conquistado o conquistador.

Este hombre dominado por su miedo a la soledad, construirá valores, ideologías, dioses y criterios políticos, sociales, económicos, educativos para construir seres miedosos de la soledad, y que estén al servicio de estos fantasmas que nacen del cerebro humano miedoso. Estos miedosos estarán dispuesto a comprar compañía, estará dispuesto a adaptarse a los demás, pero esto no matará su miedo a la soledad. Acumularán seguridad para comprar compañía, pero como el miedo a la soledad crece, continuarán acumulando seguridad privada, que paradójicamente lo aleja de los demás, lo deja solo.

Guiado por el miedo a la soledad, dejará de pensar, aceptará lo que le imponen, será un sujeto sujetado por la religión, por la ideología, por el sistema, y aunque acuda a las tenidas, allí tratará de imponer su cultura de miedo a la soledad.

Luego, no es una buena costumbre tener el deseo de ser reconocido por los demás. Será por eso que en la ceremonia de iniciación se nos pide que declaramos: ¿declaráis seriamente sobre vuestro honor, que no obráis por CONDESCENDER a exigencias de vuestros amigos, contrariando vuestras propias inclinaciones, que no habéis venido guiado por influencias o motivos INDIGNOS (léase deseos de poder ser reconocido como superior en el mundo profano o masónico) y que os ofrecéis libre y voluntariamente para ser iniciado en los Misterios y privilegios de la Antigua Francmasonería?

Solos los que no tienen miedo a la falta de reconocimiento de

continúa en la página 28

superioridad, ven a sus semejantes como sus iguales, porque son realmente fuertes. En cambio, los débiles verán a sus semejantes como sus enemigos.

Débiles para saber que su enemigo lo han construido o se lo han introducido en su interior, y los domina, enajena y resigna a ser títeres, esclavizándolos mientras que no venzan sus miedos a la soledad. Indudablemente, si no todos los masones son fuertes y libres no podrán ser fraternos. ¿Podrá un débil ser fraterno con los demás? De seguro que no, porque a lo máximo que llegará es a ser un hombre estratégico que realizar alianzas estratégicas momentáneas, que no son de ninguna manera fraternidad universal y única.

Serán solidarios para acciones concretas pero de ninguna manera fraternamente universales. Estas alianzas estratégicas temporales son manifestación que el miedo a la soledad nos guía para no ser fieles y leales atemporales a nuestros principios y nos

resignan a venderlos temporal y reiteradamente a cambio no estar solos, por miedo a morir.

Con esta resignación sabemos que dejamos de ser hombres libres, fuertes y sabios. Pese a esto la orden masónica seguirá siendo una escuela para librar al hombre de ese miedo a la soledad. Si somos libres del miedo a la soledad podremos pensar de forma autónoma, podremos constituir un mundo libre, podremos construir una humanidad libre.

El miedo a la soledad es, en síntesis, miedo a ser libre, lo que nos conduce a una cultura de la muerte, una historia de violencia, un mundo fragmentado, un devenir incierto. Pero existen medios seguros para eliminarlo, es hora de transmutar, es hora de trascender. Nada nos impide transitar para llegar a ser hombres libres. Pasemos del miedo a la soledad al gozo de la libertad plena.

De la lista masónica LogiaWeb

Consejo Masónico Mexicano

San Luis de Potosí, S. L. P. a 5 de febrero de 2009.
Comunicado de Prensa

Se violenta la Constitución desde el poder federal Con sus acciones, el gobierno federal genera la disolución social Cinco masones asesinados impunemente en 2008

SAN LUIS POTOSI, feb. 5.- Denunció hoy aquí el Consejo Masónico Mexicano, la violación de la Constitución desde el gobierno federal que reproduce las condiciones económicas y sociales que detonaron la Revolución Mexicana de 1910.

El presidente nacional del Consejo Masónico Mexicano (CMM), Jaime Chalia Zarur, precisó que se *"violentó a la Constitución en sus principios laicos, educativos, en la propiedad intelectual, en la seguridad"* lo que es altamente preocupante, dijo, porque desde el poder federal se genera la disolución social.

Al recordar el nonagésimo segundo aniversario de la Promulgación de la Constitución de 1917, considerada como la primera en el mundo que legó al derecho universal los principios liberales y sociales, *"vimos en una nación en donde esa Constitución se encuentra vulnerada, violentada por el gobierno federal"*, señaló.

Convocó a los liberales mexicanos a denunciar esta violación sistemática de los preceptos constitucionales *"y no vayan a acusarnos de disolución social, ya que esa disolución social se genera desde el poder federal al reducir el poder económico de los mexicanos y además, intentar retrogradar las conquistas de los trabajadores"*.

Indicó que se respeta en la intimidad el credo religioso del presidente Felipe Calderón y que no es correspondido ya que el mandatario de extracción panista acude a los eventos religiosos como una muestra de que en México se venció el principio constitucional del Estado Laico.

Un ambiente que exacerba la confrontación entre mexicanos, lo mismo por la claudicación en la rectoría del Estado en la economía, como en garantizar la seguridad de los contribuyentes que si es preocupante la impunidad en que opera el llamado crimen organizado,

es alarmante que estén impunes los asesinatos de cinco masones en 2008.

"No vayan a decir que estamos convocando a la disolución social. Lo hicieron desde el gobierno. Observamos que se le ha dado participación al clero político que amentó su beligerancia. Y estará por recrudecerse esa situación, la de 1926 en que también costo muchas vidas de mexicanos", advirtió el presidente del CMM.

Llamó a todos los sectores que integran la nación mexicana a delimitar el marco de sus acciones, principalmente al clero político que recibió el mandato de que al César lo que es de César y a Dios lo que es de Dios, y al gobierno a restaurar los mandamientos constitucionales de ser el rector de la economía, la política y lo social.

Solamente así se atenderá el justo y legítimo reclamo del pueblo mexicano que requiere el crecimiento espiritual y económico. Recuperar el poder adquisitivo de los obreros, de los campesinos y nadie se preocupa, concluyó.

Fraternalmente
Mario Luis Altuzar Suárez : .
Vocero del CMM

Comunicado 090205-01

Comentario

Según entiendo un significativo número de QQ.:HH.: que acatan con fruición las equívocas recomendaciones de las Constituciones de 1723, de que en Logia no se debe hablar de «política» ni de «religión». Por tanto, los efectos de la intolerancia política y de la intolerancia religiosa en la sociedad en que vivimos, debería circunscribirse, cuando sus efectos nos afectan, a realizar alguna ceremonia fúnebre para recordar a los QQ.:HH.: que han sido víctimas de la *«hidra de tres cabezas»* que son la ignorancia, el fanatismo y la superstición.

En este caso, informado a las Listas masónicas en la Web por algunos QQ.:HH.: preocupados y ocupados por los hechos, conocemos los nombres de los masones asesinados en México y que merced a esas Listas que constituyen saludables ventanas hacia el mundo profano, podemos consignarlos a fin de sensibilizar a los ociosos, reglamentaristas y *«mirar para otro lado»*. Los QQ.:HH.: asesinados son:

1. V. H.: Ernesto Palacios Gómez, de Nuevo León
2. V. H.: Armando Villarreal Martha, de Chihuahua
3. V. H.: Chemrey, ex-gran maestro, de Colima
4. V. H.: Valderrama, de Baja California Norte
5. V. H.: Alfredo Abasolo Cabrera, de Michoacán y
6. V. H.: Peirero Liz

Tengamos muy en cuenta aquello de *«¿Por quién doblan las campanas...?»* N. de la D.

Queridos hermanos,

No soy antisemita y respeto profundamente a la religión judía en sus versiones no fundamentalistas. Los genocidas son los sionistas en el poder en Israel y entre ellos hay ateos y cristianos.

El gobierno nazi en Alemania, al igual que sus aliados fascistas italianos, se acabaron en 1945 gracias a un acuerdo internacional en su contra después de una dura guerra mundial. El gobierno del apartheid en Sudáfrica también se acabó por la presión internacional. Igual sucedió con los talibanes en Afganistán.

Hoy todos esos estados existen en forma mucho más civilizada y se avergüenzan de haber permitido que un grupo de criminales genocidas los hubiera gobernado y que gran parte del pueblo engañado por la propaganda que usa indebidamente el judaísmo los haya apoyado.

En algún momento Israel se avergonzará de haber permitido que los actuales genocidas sionistas los gobiernen y los representen ante el mundo. Ojala no sea cuando hayan matado 6 millones de seres humanos. Ya llevan cerca de un millón y se necesita que la comunidad internacional les diga ¡¡BASTA!! y como dice Saramago «...dejen de ser rentistas del holocausto».

Les envío un artículo de los que los genocidas pretenden acallar, escrito por un judío.

Fraternalmente,

Carlos Laredo : .
dinki33@yahoo.es

de la Lista masónica LogiaWeb

Reflexiones de un judío sobre el sionismo

por Tim Wise

Tim Wise es un activista antirracista, escritor y conferenciante. Se le puede escribir a tjwise@mindspring.com

«Así que es oficial. Estados Unidos se ha retirado de la Conferencia Mundial sobre Racismo, llevada a cabo en Durban, Sudáfrica. Y a pesar de que un observador cínico y con sentido histórico podría sospechar que esta decisión no hizo más que ser fiel a nuestra tradicional renuencia a enfrentar el legado del racismo a escala global, la explicación oficial es más acotada. A saber: una moción propuesta en medio de la conferencia, intentó registrar el malestar de varias delegaciones que están empujando resoluciones que condenan a Israel por su tratamiento a los palestinos, y condenando al sionismo mismo: (la ideología del nacionalismo judío que condujo a la fundación de Israel en 1948). Ya que la conferencia se apresura a una conclusión sin duda controversial, tal vez valdría la pena preguntarnos a qué se debe todo este barullo.

A pesar de que se puede discutir la afirmación hecha por algunos de que *sionismo* y *racismo* son sinónimos -especialmente dada la definición amorfa de «raza» que transforma una posición como ésta en una cuestión semántica, siempre y para siempre-, es

difícil negar que el sionismo, en la práctica si no en teoría, representa al chauvinismo étnico, al etnocentrismo colonial y a la opresión nacional.

Al decir esto, puedo esperar cualquier cosa menos ser llamado hijo de Dios por muchos en la comunidad judía. Sospecho que el término que elegirá la mayoría será: «Odio por sí mismo», la típica respuesta pavloviana que se da a un juicio

Reflexiones de un judío sobre el sionismo

como yo, que siendo judío, se atreve a criticar a Israel o a la ideología que subyace en su existencia como nación.

«Antisemita» será la otra etiqueta que me pondrán, a pesar del hecho de que el sionismo ha conducido a la opresión de pueblos semitas - la mayoría de los semitas palestinos-, tiene sus raíces en una profunda antipatía expresada aún por los mismos judíos. A pesar de que el sionismo se proclama a sí mismo un movimiento de gente fuerte y orgullosa, en realidad se trata de una ideología que ha rebosado de odio auto infligido desde el principio. Realmente, los primeros sionistas creían, como premisa clave del movimiento, que los judíos éramos responsables de la opresión que habíamos soportado a través de los años, y que tal opresión era inevitable e imposible de vencer, por lo cual necesitábamos nuestro propio país.

Si no han leído las palabras de Theodore Herzl -el fundador del sionismo moderno- o de otros líderes sionistas, la mayoría de los lectores encontrará que esta afirmación es difícil de creer. Pero antes de atacarme, tal vez deberían preguntar quién dijo que el antisemitismo «es una reacción comprensible a los defectos judíos»; o que «cada país puede absorber solamente un número limitado de judíos, si no quiere tener problemas estomacales. Alemania ya tiene demasiados judíos».

Cualquiera podría inclinarse a atribuir estas frases a Adolph Hitler, ya que son merecedoras de su venenosa pluma, pero son, en realidad, comentarios hechos por Herzl y Chaim Weizmann. El primero llegó a ser presidente de Israel, y el segundo -en el momento en que hizo la segunda afirmación- jefe de la Organización Sionista Mundial. Así que en el panteón de los judíos que se odian a sí mismos parece que la crítica debería empezar por casa: por los sionistas.

Nunca, en mis días de escuela hebrea, comprendí el lazo que tenía la mayoría de mis pares, como a una máquina de diálisis, con Israel. Por un lado, nos decían que Dios había entregado la tierra a nuestra gente como parte de su convenio con Abraham. Esto lo sabíamos porque lo decían las Escrituras. Pero nunca tuvo mucho peso para mí. Después de todo, muchos cristianos -con quienes tenía una relación más que pasajera durante toda mi crianza en el sur- tenían mucho interés en señalarme que las Escrituras también decían (en su opinión) que yo me iría al infierno, a pesar de Abraham.

Como tal, aceptar el sionismo por lo que Dios dijo o dejó de decir, parecía arriesgado desde el vamos. Más aún: fue indudablemente el mismo Dios quien les dijo a los viejos hebreos que nunca usaran ropas tejidas con dos telas diferentes, y el que insistió en que quemáramos las entrañas de los animales que consumíamos en un altar, para crear un olor agradable. Siendo conocido por usar una mezcla de algodones y poliésteres libres de arrugas, y no teniendo la fortuna de destripar mis cenas e incinerar sus intestinos, hace mu-

continúa en la página 30

cho tiempo resolví reservarme el juicio sobre lo que Dios dijo o no dijo hasta el momento en que el Supremo decidiera susurrar sus deseos en mi oreja, personalmente. Las palabras del rabino no debían interferir.

Por otro lado, nos dijeron que necesitábamos una patria para prevenir otro holocausto. Sólo un Estado judío independiente podría conseguir la clase de unidad y protección que necesitaba un pueblo que había sufrido tanto, y había perdido seis millones de almas en manos del terror nazi.

Esto también me parece sospechoso. Después de todo, uno podría argumentar que si juntamos a los judíos en un solo lugar -especialmente una tierra tan pequeña como Palestina -el sueño del odio auto infligido de los judíos se volvería realidad. Sería mucho más fácil terminar con la tarea que Hitler empezó. Es mejor, parecía entonces, y aún parece, tener fuertes comunidades judías en todo el mundo, que poner todos los huevos en la misma canasta, mejor que hacer las valijas y enfilar hacia un lugar donde ya vivía otra gente, esperando que no les cayera terriblemente mal que nosotros llegáramos y los expulsáramos de sus hogares.

En el análisis final, aceptar a Israel como un Estado judío por razones bíblicas no tiene para mí más sentido que aceptar una nación que se identifica a sí misma como cristiana o islámica, dos configuraciones que comprensiblemente llenan de miedo el corazón de cualquier judío. Y juntar a los judíos en Israel por razones de seguridad tampoco tiene sentido para mí. La única lógica del sionismo, entonces, parece ser la «lógica» cruda del poder: la del colonizador. Queríamos la tierra, y para lograrlo debíamos convertirnos en aliados de la política económica y la política exterior de Europa y de Estados Unidos. Así, aplicando presiones y golpeando con fuerza, nos hicimos de la tierra.

Casi 800.000 palestinos serían desplazados para permitir la creación de Israel; alrededor de 600.000 de ellos, de acuerdo con documentos internos de la Fuerza de Defensa Israelí, fueron expulsados por la fuerza de sus hogares. En esa época, estos palestinos, la mayoría de cuyas familias habían vivido en esa tierra durante centurias, constituían dos tercios de la población y poseían el 90% de la tierra.

A pesar de que los sionistas afirmaban que Palestina era un lugar casi desierto, salvaje, antes del arribo de los judíos, anteriores colonos fueron más honestos. Como reconoció Ahad Ha'am en 1891: «*nosotros... estamos acostumbrados a creer que Israel es un lugar casi desolado. Pero... no es así. En todo el país es difícil encontrar campos que no estén sembrados*». En realidad, la gran presencia Palestina condujo a muchos sionistas a abogar abiertamente por su expulsión. El jefe del departamento de colonización de la Agencia Judía, afirmó: «*...no hay espacio para los dos pueblos en este país. No hay otra salida que transferir a los árabes a países vecinos, transferirlos a todos: que no quede ni una aldea, ni una tribu, nadie*».

El mismo Herzl aceptó que el sionismo fue «*un poco colonialista*», indicando de nuevo que nosotros no estábamos descubriendo ni fundando nada. Lo estábamos tomando, y por razones que nunca aceptaríamos en otros. Como dijo Shimon Peres -visto como uno de los líderes israelitas más amantes de la paz- en 1985: «*la Biblia es el documento decisivo para determinar el destino de nuestra tierra*». Ésta es la «*esencia del fanatismo*», eso es lo que hubiéramos dicho si esta afirmación la hubiese hecho un fundamentalista cristiano refirién-

dose al destino de Estados Unidos, o cualquier otro país.

Es un hecho desafortunado que la mayoría de los judíos no hayan examinado los principios fundantes de esta ideología a la que adhieren. Porque si lo hicieran, podrían conmovirse al ver qué tan anti-judío es verdaderamente el sionismo... De tanto en tanto, los sionistas hasta han colaborado abiertamente con antisemitas, por razones de poder político.

Pensemos en Herzl, un hombre que creía que los judíos eran los culpables del antisemitismo y que, por lo tanto, sólo huyendo a Palestina estarían seguros. En «El Estado Judío», él escribió: «*Toda nación en la que viven judíos es, encubierta, o abiertamente, antisemita... la causa inmediata es nuestra excesiva producción de intelectos mediocres, que no pueden encontrar salida hacia arriba o hacia abajo. Cuando nos hundimos, nos hacemos proletarios revolucionarios. Cuando estamos en alza, también está en alza el terrible poder de nuestra billetera*»

Y hay afirmaciones como éstas: «*...los judíos están transportando las semillas del antisemitismo dentro de Inglaterra y ya las han introducido en Norteamérica*». Si un no judío sugiriera que los judíos tienen la culpa del antisemitismo, nuestra comunidad se sentiría indignada. Pero cuando las mismas palabras vienen del padre del sionismo son aceptadas sin ningún comentario.

Aún peor: a principios del régimen de Hitler, la Federación Sionista de Alemania escribió al nuevo canciller, haciendo notar su deseo de «*adaptar nuestra comunidad a estas nuevas estructuras*» (es decir, a las leyes de Nuremberg que limitaban la libertad judía), ya que ellas «*daban a la minoría judía... su propia vida cultural, su propia vida nacional*».

Lejos de resistir el genocidio nazi, algunos sionistas colaboraron con él. Cuando los británicos concibieron un plan para permitir que miles de niños judíos alemanes entraran al Reino Unido para salvarlos del Holocausto, David Ben-Gurion, que llegaría a ser Primer Ministro israelí se resistió, explicando:

«*Si yo supiera que es posible salvar a todos los niños de Alemania llevándolos a Inglaterra, y que llevándolos a Israel salvaría sólo a la mitad de ellos, elegiría la segunda alternativa*».

Después, los sionistas israelíes harían alianzas otra vez con extremistas antijudíos. En la década de los setenta, Israel recibió al Primer Ministro Sudafricano John Vorster, y cultivó lazos económicos y militares con el estado del apartheid, a pesar de que Vorster había sido identificado como un colaborador nazi durante la Segunda Guerra Mundial. También Israel proveyó ayuda militar al régimen de Galtieri en Argentina, aun sabiendo que los generales fueron conocidos por proteger a ex nazis en el país en el pasado, y que tenían en la mira a judíos argentinos para torturarlos y asesinarlos.

Realmente, el argumento de que sionismo es racismo encuentra seguidores en las afirmaciones de los mismos sionistas, muchos de los cuales han coincidido con la teoría hitleriana de que el judaísmo es una identidad racial al mismo tiempo que religiosa y cultural. En 1934, el sionista alemán Joachim Pinz, que después fue presidente del Congreso Judío Estadounidense, afirmó:

«*Queremos que la asimilación sea reemplazada con una*

continúa en la página 31

nueva ley: la declaración de pertenencia a la nación judía y a la raza judía. Un Estado construido sobre el principio de la pureza de nación y raza sólo puede ser honrado y respetado por los judíos que declaren su pertenencia a esa nación y esa raza».

Años después, David Ben-Gurión reconoció que el líder israelí Menachem Begin podía ser tachado de racista, pero hacerlo requeriría que uno «*juzgara a todo el movimiento sionista, que está fundado en el principio de una presencia puramente judía en Palestina*».

Las leyes que garantizaban privilegios especiales a los inmigrantes judíos de cualquier parte del mundo sobre los palestinos, cuyas familias había tenido la tierra durante generaciones, y las medidas tomadas para que la mayoría de la tierra fuera de posesión y uso exclusivamente judíos, no son sino dos ejemplos de legislación discriminatoria que ejemplifican el experimento sionista.

Como deja en claro la «Convención Internacional para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial», discriminación racista es: «*...cualquier distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en la raza, color, descendencia, origen étnico o nacional que tenga*

el propósito o efecto de anular o debilitar el reconocimiento, goce o ejercicio, en un pie de igualdad, de los derechos humanos y las libertades fundamentales, en el campo político, económico, social, cultural o cualquier otro campo de la vida pública.»

Dada esta definición internacionalmente reconocida, no deberíamos sorprendernos de que, en una Conferencia Mundial sobre Racismo, algunos puedan sugerir que las políticas de nuestra gente en la tierra de Palestina se han ganado un lugar en la agenda. Por lo tanto, deberíamos aprovechar la oportunidad para comenzar un diálogo honesto, no sólo con los palestinos, sino también con nosotros mismos. Ni el *chauvinismo*, tan intrínseco al sionismo, ni el irónico odio por nosotros mismos que lo acompaña, son apropiados para un pueblo vital y fuerte. Así como una máquina de diálisis no sustituye un riñón saludable, el sionismo no es un sustituto adecuado para un judaísmo fuerte y saludable. Seguramente no fue para esta innoble finalidad que murieron seis millones de judíos. *Por Tim Wise - Wednesday, Aug. 02, 2006 at 7:54 PM*

Tim Wise es un activista antirracista, escritor y conferenciante. Se le puede escribir a tjwise@mindspring.com

Por Javier Sampedro

Hasta ahora predominaba la teoría del Big Bang, que dejaba algunas preguntas sin respuestas. Para resolverlas, un grupo de físicos desarrolló la cosmología cuántica de bucles, para la cual el

Un cosmos sin principio ni final

Universo pudo surgir del colapso de otro preexistente.

El Big Bang no es la única noción del origen del cosmos compatible con la física actual. La denominada cosmología cuántica de bucles está sumando argumentos a favor de una segunda posibilidad: que nuestro Universo emergiera del colapso de un universo preexistente. La teoría ha llegado ahora al punto de madurez necesario para hacer predicciones que pueden someterse a prueba experimental. De confirmarse, el Big Bang habría sido en realidad un Big Bounce –o gran rebote–, y el cosmos no vendría de un punto de infinita densidad, sino de una sucesión de expansiones y contracciones tal vez eterna, sin principio ni final.

La cosmología cuántica de bucles tiene la capacidad, al menos en principio, de iluminar aquellas regiones del pasado hasta donde ni siquiera alcanza la gran teoría actual del espacio, el tiempo y la gravedad, que es la relatividad general de Einstein. Las ecuaciones de Einstein se deshacen en el origen del Universo, que por ello constituye una «singularidad» matemática, un punto de densidad infinita que no puede explicarse por la teoría de la relatividad de Albert Einstein.

La relatividad general es uno de los dos pilares en los que se fundamenta la física actual. El otro es la mecánica cuántica. En rasgos generales, la primera describe las grandes escalas –el comportamiento de planetas, estrellas, galaxias y sus interacciones gravitatorias–, y la segunda rige en el mundo subatómico. Ambas son teorías de enorme capacidad predictiva, que han superado las pruebas experimentales más exigentes a las que se han sometido en sus respectivos ámbitos.

Pero son incompatibles entre sí, y los físicos han ensayado dos grandes aproximaciones teóricas para superar esa discrepancia, es decir, para agrupar la relatividad y la mecánica cuántica bajo un marco más profundo capaz de acogerlas sin contradicciones. Una

de ellas es la teoría de cuerdas, y otra la gravedad cuántica de bucles, en la que se basa la nueva cosmología del gran rebote.

La gravedad cuántica de bucles ha sido desarrollada por Abhay Ashtekar, Lee Smolin, Carlo Rovelli y otros físicos desde la década de los años ochenta. Su principal cualidad es que el espacio no es un continuo a pequeña escala: al igual que la materia y la energía, el espacio está formado por cuantos indivisibles si uno lo examina muy de cerca.

Cada uno de esos paquetes de espacio mide sólo unos 10 elevado a la menos 35 metros cuadrados, una magnitud inapreciable a las escalas habituales, pero suficiente para evitar las paradojas matemáticas de la «singularidad»: espacio cero implica una densidad y una gravedad infinitas en el origen del Universo, pero si el espacio no puede llegar jamás a ser cero, la gravedad tampoco tiene que ser infinita allí. Eso permite a las ecuaciones de la gravedad cuántica de bucles explorar las regiones del pasado que estaban prohibidas para la relatividad de Albert Einstein.

Cuando Ashtekar y su equipo desarrollaron hace dos años unas detalladas simulaciones por ordenador del Universo descrito por las ecuaciones de la gravedad cuántica de bucles –es decir, desarrollaron la cosmología cuántica de bucles–, ocurrió algo inesperado. «Me quedé sobrecogido», narra Ashtekar en el último número de la revista *New Scientist*.

El físico estaba observando la simulación de correr hacia atrás en el tiempo, con el Universo volviéndose cada vez más pequeño y denso en energía mientras se aproximaba al momento del Big Bang. Eso era lo esperable. Pero, en lugar de colapsarse en un punto de densidad infinita –la singularidad del Big Bang–, la simulación del cosmos rebotó y empezó a expandirse de nuevo. Si las ecuaciones eran correctas, nuestro Universo no venía del estallido de un punto, sino del rebote de un universo anterior en proceso de compresión: un Big Bounce.

La cosmología cuántica de bucles no pinta un universo eterno salvo por unas oscilaciones de tamaño a las que pudiéramos llamar «convencionales» en ningún sentido tranquilizador. Si la teoría resultara ser correcta –lo que está por verse–, el universo anterior al nuestro se habría contraído hasta alcanzar una densidad monstruosa, de 5 por 10 elevado a la 96 kilogramos por metro cúbico –la llamada densidad de Planck–, antes de rebotar y dar

continúa en la página 32

lugar a la fase actual de expansión.

Ninguna civilización podría sobrevivir a una cosa semejante, por ejemplo. Lo que hace notable a esta teoría es su capacidad para sortear los infinitos de la singularidad, o para esquivar las paradojas matemáticas derivadas del espacio cero. Por lo que se refiere a la metafísica, un Big Bounce no parece muy distinto de un Big Bang de pleno derecho.

Y sólo la gravedad podría detener y revertir la actual expansión del cosmos para dar lugar a un nuevo ciclo cósmico. La materia del Universo no parece ser suficiente para ello, y la mayoría de los modelos siguen prediciendo una expansión acelerada e irreversible.

¿Rebotará nuestro cosmos?

Que el Universo invierta o no su tendencia actual, para iniciar una compresión que pueda conducir al próximo rebote, depende críticamente de dos profundos misterios: la materia oscura y la energía oscura, que constituyen el 95 por ciento de lo que existe.

La materia normal consiste en estrellas y –sobre todo– gas incandescente situado entre las galaxias que forman cada cúmulo galáctico. Pero la suma de las galaxias y el gas no da la masa suficiente para mantener el cúmulo unido por la atracción gravitatoria entre sus partes. De ahí la necesidad teórica de la materia oscura.

El otro misterio, la energía oscura que forma el 75 por ciento restante del cosmos, tiene la más curiosa de las historias en la física teórica. Según la relatividad general –la teoría de la gravedad que Albert Einstein descubrió en 1916, tras 10 años de lucha intelectual–, los objetos deforman el espacio y el tiempo –el espaciotiempo–

de su entorno, como una bola deforma una cama elástica. Si hay otra bola rodando por las proximidades, la deformación hará que caiga en espiral hacia la primera –y viceversa–. Esas danzas geométricas de los objetos en caída libre por las curvaturas del espaciotiempo son la gravedad.

Pero la relatividad general tenía un problema grave que Einstein no pudo ignorar: si los cúmulos de galaxias deforman la cama elástica del espaciotiempo, el Universo debería colapsarse pendiente abajo. Como en 1916 el Universo era estático, Einstein inventó una fuerza o presión repulsiva –imaginen un ventilador situado debajo de la cama elástica– que viniera a compensar las deformaciones causadas por las bolas. La llamó constante cosmológica, y eligió su magnitud de manera arbitraria y cuidadosa para que el Universo pudiera seguir siendo estático a gran escala.

La «trampa» de Einstein

La trampa de Einstein equivale a pedir a una pelota que se quede parada sobre el aro de la canasta –no es una metáfora: la ecuación es exactamente la misma–. Es casi seguro que la pelota entrará o saldrá, y lo segundo equivale a la expansión cósmica que observamos. La energía oscura –el motor de esa expansión acelerada– parece ser justo esa constante cosmológica inventada por Einstein, sólo que sin la trampa de la canasta. La constante fue descartada por el físico alemán –«el mayor error de mi carrera», dijo– cuando se descubrió la expansión del Universo, pero ha sido recuperada en tiempos recientes al saberse que ésta era acelerada.

De El País de Madrid. Especial para Página/12.

Descubren el Highlander de los animales, una medusa caribeña que nunca muere

Turritopsis nutricula, la medusa que nunca muere, se propaga rápidamente

La **Turritopsis nutricula** es una hydrozoa con un ciclo de vida en el que se revierte a pólipo. Algo así como una mariposa, que se convierte nuevamente en oruga.. Este “renacimiento” se realiza a través de un proceso celular de **transdiferenciación**.

Teóricamente, este ciclo puede repetirse **indefinidamente**, presentándose como **biológicamente inmortal**. Al parecer, esta especie está colonizando los océanos del planeta, gracias a una extraordinaria facilidad de movimiento.

La **Turritopsis nutricula** tiene un diámetro de 4-5 mm. Su figura es alta y acampanada con paredes finas y uniformes. Su gran estómago (cavidad interior), rojo vivo, tiene forma cruciforme en su corte transversal.

Los especímenes jóvenes tienen ocho tentáculos en el borde pero los adultos llegan a tener hasta 80-90 tentáculos.

Ciclo recursivo de Vida

Los huevos fertilizados se desarrollan en el estómago y en cavidades de la larva (plánula). Los huevos posteriormente se plantan en el fondo del mar en colonias de pólipos. La medusa incuba después de dos días.

Llega a ser madura sexualmente después de pocas semanas (su duración exacta depende de la temperatura de las aguas: a 20°C entre 25 a 30 días y a 22°C de 18 a 22 días).

Todas las medusas, exceptuando a esta; mueren después de propagarse; sin embargo, la **Turritopsis nutricula** ha desarrollado la capacidad de volver a un estado de pólipo.

Esto se realiza mediante un cambio de células en su zona externa (Exumbrella). La capacidad de invertir el ciclo de vida es probablemente única en el reino animal, y permite a esta medusa evitar su muerte. Propagación por los océanos.

La **Turritopsis nutricula** se encuentra en todos los océanos del mundo en aguas templadas o tropicales, desde Panamá hasta Japón, pero también se ha encontrado en el Mar Mediterráneo en las costas de Italia y España. Esta importante colonización se cree que es debida a la dispersión de las mismas por los barcos que navegan por diferentes mares y descargan los tanques de lastre en diferentes zonas

La bióloga Maria Pia Miglietta, de la Pennsylvania State University, realizó recientemente diferentes análisis de esta medusa, en estos comparó el ADN mitocondrial de ejemplares de **Turritopsis** recogidos en Florida y Panamá con otros procedentes de otros lugares del mundo y que habían sido recolectados durante investigaciones anteriores

Fue al hacer esta comparación cuando se encontró con la sorpresa de que determinadas secuencias genéticas se repetían en ejemplares obtenidos desde Panamá hasta Japón.

En quince de ellos, procedentes de ambos países y de las costas españolas e italianas, las secuencias eran idénticas. La existencia de este patrón implica una extraordinaria facilidad de movimiento.

Fuentes
[Wikipedia](#)
[ABC](#)
Turropsi

Cerca de cincuenta años después de la muerte de Copérnico, Juan Kepler, natural de Wurtemberg, que había adoptado la *teoría heliocéntrica*, y que estaba profundamente penetrado de la creencia de que existen relaciones entre las revoluciones de los cuerpos planetarios alrededor del Sol, pensaba que si éstas se examinasen correctamente, revelarían las leyes bajo las cuales se verifican estos movimientos, y se dedicó al estudio de las distancias, tiempos y velocidades de los planetas y de la forma de sus órbitas.

Su método fue someter las observaciones que pudo proporcionarse, como las de Tycho-Brahe, a análisis basados, primero en una, y luego en otra hipótesis, rechazándolas si los cálculos no se acordaban con las observaciones.

El increíble trabajo que emprendió (él mismo dice: «observé y calculé hasta tal extremo, que creí volverme loco»), fue al cabo recompensado, y en 1609 publicó su libro «Sobre los movimientos del planeta Marte».

En él intentó reconciliar los movimientos de este planeta con las hipótesis de las excéntricas y de los epiciclos, pero más tarde descubrió que la órbita de un planeta no es un círculo, sino una elipse, uno de cuyos focos ocupa el Sol, y que las áreas descritas sobre ella por una línea tirada del planeta a éste son proporcionales a los tiempos. Esto constituye las que se llaman ahora la primera y la segunda ley de Kepler.

Ocho años después tuvo la satisfacción de descubrir una tercera ley, que definía la relación entre las distancias medias de los planetas al Sol y los tiempos de sus revoluciones: «*los cuadrados de los tiempos periódicos son proporcionales a los cubos de las distancias.*»

En un Epítome del sistema copernicano, publicado en 1618, anunció esta ley y demostró que lo mismo se verifica en los satélites de Júpiter que en el planeta principal. De donde dedujo que las leyes que presidían a los grandes movimientos del sistema solar presiden también a los movimientos menores de sus partes constituyentes.

La concepción de la ley, que sin error se adquiere por los descubrimientos de Kepler, y la prueba que adujo en favor de la teoría heliocéntrica contra la teoría geocéntrica, no pudo menos de incurrir en la reprobación de las autoridades romanas.

La Congregación del Índice, por lo tanto, cuando denunció el sistema copernicano como abiertamente contrario a las Sagradas Escrituras, prohibió el Epítome de Kepler sobre este sistema. Fue en esta ocasión cuando presentó su célebre manifiesto: «*Ochenta años han pasado durante los cuales la doctrina de Copérnico sobre el movimiento de la Tierra y la inmovilidad del Sol ha sido promulgada sin ser atacada, porque estaba permitido disputar sobre cosas naturales para elucidar las obras de Dios, y ahora que se descubren nuevos testimonios en prueba de la verdad de esta doctrina (testimonios desconocidos de los jueces espirituales) queréis prohibir la promulgación del verdadero sistema de la estructura del Universo.*»

Ninguno de los contemporáneos de Kepler creyó en la ley de las áreas ni fue aceptada hasta la publicación de los Principios de Newton. En suma, nadie en aquellos tiempos comprendió la importancia filosófica de las leyes de Kepler. Él mismo no previó adónde debían llevar irremisiblemente, y sus errores prueban qué distante estaba de percibir su resultado. Tan es esto así, que creyó que cada planeta era asiento de un principio inteligente y que había una relación entre las magnitudes de las órbitas de los cinco planetas principales y los cinco sólidos regulares de la geometría.

Al principio se inclinó a creer que la órbita de Marte era ovalada y sólo después de un delicado estudio descubrió la gran verdad, su forma elíptica. La idea de la incorruptibilidad de los cuerpos celestes había hecho adoptar la doctrina aristotélica de la perfección de los movimientos circulares en los cielos, y se creía que eran únicamente los que había.

Se lamenta amargamente de este error, por haber sido para él «un gran ladrón de su tiempo»; el atrevimiento de su filosofía se demuestra en romper con esta tradición, consagrada por el tiempo.

En muchos puntos adelantó Kepler a Newton. Fue el primero en dar ideas claras sobre la gravedad; dice que cada partícula de materia está en reposo hasta que alguna otra partícula la perturba, que la Tierra atrae a una piedra con más fuerza que ésta atrae a la Tierra, y que los cuerpos son atraídos entre sí en proporción a sus masas; que la Tierra se acercaría a la Luna un cincuenta y cuatro avo de su distancia y que la Luna se movería hacia la Tierra un cincuenta y tres avo; afirma que la atracción de la primera es la causa de las mareas y que los planetas deben causar perturbaciones en el movimiento de ella.

Los progresos de la astronomía se dividen fácilmente en tres periodos:

1º *El periodo de la observación de los movimientos aparentes de los cuerpos celestes.*

2º *El periodo del descubrimiento de sus movimientos verdaderos y particularmente de las leyes de las revoluciones planetarias; esto fue demostrado señaladamente por Copérnico y Kepler.*

3º *El período del descubrimiento de las causas de estas leyes. Ésta fue la época de Newton.*

El paso del segundo al tercer periodo dependió del desarrollo de la dinámica, rama de la mecánica que había permanecido estancada desde los tiempos de Arquímedes o de la Escuela de Alejandría.

En la Europa cristiana nadie había habido que cultivase la filosofía mecánica, hasta *Leonardo de Vinci*, que nació en 1452. A él, y no a *Lord Bacon*, debe atribuirse el renacimiento de la ciencia; Bacon, no sólo ignoraba las matemáticas, sino que desdeñaba su aplicación a las investigaciones físicas.

Rechazó despreciativamente el sistema copernicano, alegando contra él objeciones absurdas. Cuando Galileo estaba a punto de efectuar sus grandes descubrimientos telescópicos, publicaba Bacon sus dudas sobre la utilidad de los instrumentos en las investigaciones científicas; atribuirle el método inductivo es desconocer la historia. Sus fantasías filosóficas jamás han sido de la menor utilidad práctica y nunca ha pensado nadie en emplearlas; excepto entre los lectores ingleses, su nombre es en general desconocido.

Más adelante tendremos ocasión de aludir a *de Vinci* con más detalles. Quedan todavía de sus obras manuscritas dos volúmenes en Milán y uno en París, llevado por Napoleón.

Después de un intervalo de cerca de setenta años, *de Vinci* fue seguido por el ingeniero holandés *Stevin*, cuya obra sobre principios del equilibrio se publicó en 1586; seis años después vio la luz el tratado de mecánica de *Galileo*. A este grande italiano se debe el establecimiento de las tres leyes fundamentales de la dinámica conocidas por «leyes del movimiento».

para conocer la Historia

En el 332 AC. Alejandro Magno conquistó las tierras de Khem, Egipto estaba dominado por los Sátrapas persas.

Cuando entró en la ciudad de Menfis, fue recibido como un gran libertador de Egipto, los egipcios negaron desde siempre el dominio de los Sátrapas, así fue coronado faraón en el templo de Ptah, después de que el gran Oráculo del oasis de Siwa, Amón lo recibiera como a su hijo, antes de partir hacia la conquista de Asia.

Pero antes de partir fundó una nueva ciudad en el delta del Nilo, esta ciudad fue construida por su antigua guardia personal. Alejandro estimuló el respeto por las culturas extrañas y una búsqueda sin prejuicios del conocimiento, en la ciudad quedó inmortalizado su nombre: Alejandría. Según la tradición -y no nos importa mucho que esto fuera o no cierto- se sumergió debajo del Mar Rojo en la primera campaña oficial submarinista del mundo.

Animó a sus generales y soldados a que se casaran con mujeres persas e indias y respetaba los Dioses de las demás naciones. Su ciudad estaba construida a una escala suntuosa, ya que tenía que ser el centro mundial del comercio, de la cultura y del saber, estatuaría elegante, con la tumba monumental de Alejandro y con un enorme faro, «el Pharos», una de las siete maravillas del mundo antiguo.

A punto de cumplir los 33 años, el 30 de junio de 323 a. C., fallecía Alejandro en Babilonia. Su imperio se divide y en Egipto empieza una nueva etapa bajo el reinado de los Ptolomeos, siendo Alejandría su nueva capital.

El esplendor de Alejandría

Fue en Alejandría, durante los 700 años que se iniciaron hacia el 300 a.C., cuando los seres humanos emprendieron, en un sentido básico, la aventura intelectual que nos ha llevado a orillas del espacio.

Alejandría fue la mayor ciudad del mundo occidental, la mayor que había visto jamás. A ella llegaban gentes de todas las naciones para vivir, comerciar y aprender en concordia y tolerancia.

En un día cualquiera sus puertos estaban atiborrados de mercaderes, estudiosos y turistas. Su población tenía una maravillosa diversidad.

Soldados macedonios y más tarde romanos, sacerdotes egipcios, aristócratas griegos, marineros fenicios, mercaderes judíos, visitantes de la India y del África subsahariana. Todos ellos, vivían juntos en armonía y respeto mutuo durante la mayor parte del período que marca la grandeza de Alejandría, dando nacimiento al concepto que hoy conocemos como «cosmopolita» o «ciudadano del cosmos».

Los eruditos de la biblioteca estudiaban el cosmos entero. Cosmos es una palabra griega que significa «el orden del universo». Es en cierto modo lo opuesto a caos.

Estaba adornada con amplias avenidas de treinta metros de ancho, con una arquitectura y una belleza sorprendente.

Presupone el carácter profundamente interrelacionado de todas las cosas que existen y forman parte de él, incluyendo evidentemente a esa «materia consciente» llamada Humanidad.

Ptolomeo I Soter, comienza a engrandecer la

La fundación de Alejandría

ciudad urbanística, social, cultural y espiritualmente. Con la ayuda del arquitecto Dinócrates de Rodas se trazan los primeros planos, y uniendo con un dique la costa con la isla «Pharos», construyen el que sería uno de los más importantes puertos comerciales del mundo antiguo.

Con la colaboración de Demetrio Falero, se fundó la famosa Biblioteca y el Mousseion (*la palabra museo corresponde a esta etimología, el cual estaba dedicado a las 9 musas*), auténtico centro de investigación donde tenían cabida todas las ciencias, artes y filosofías, sería lo que hoy conocemos como una «Universidad».

La Biblioteca

En este centro cultural e internacional, las ideas científicas, religiosas y filosóficas eran respetadas y debatidas, dando a la historia un ejemplo de los más elevados valores humanos que deben alumbrar los pasos del hombre en su evolución.

También estaba el Serapheum, anexo a la Biblioteca y construido por Ptolomeo III, fue un templo dedicado a la Sabiduría. Y por último, construido por Ptolomeo II, el gran faro de Alejandría, una de las siete maravillas del mundo antiguo, que sobre la isla que le da nombre, fue guía con su luz física para los navegantes y símbolo universal de la luz espiritual y cultural que representó Alejandría durante más de seis siglos.

Los reyes griegos de Egipto que sucedieron a Alejandro tenían ideas muy serias sobre el saber. Apoyaron durante siglos la investigación y mantuvieron la Biblioteca para que ofreciera un ambiente adecuado de trabajo a las mejores mentes de la época.

La Biblioteca constaba de diez grandes salas de investigación, cada una dedicada a un tema distinto, había fuentes y columnatas, jardines botánicos, un zoológico, salas de disección, un observatorio astronómico y una gran sala comedor donde se llevaban a cabo, con toda libertad, las discusiones críticas de las ideas.

Pero el núcleo de la Biblioteca era su colección de libros. Los organizadores escudriñaron todas las culturas y lenguas del mundo. Enviaban a gentes al exterior para comprar bibliotecas enteras.

Los barcos que llegaban a Alejandría eran registrados por la policía, no para buscar contrabando, sino libros. Los rollos eran confiscados, llevados a la Biblioteca y copiados, posteriormente se conoce que eran devueltos a sus propietarios. Es difícil de estimar el número preciso de libros, pero parece probable que la Biblioteca contu-

continúa en la página 34

viera cerca de 1.000.000 de volúmenes, cada uno de ellos en un rollo de papiro escrito a mano.

Es evidente que allí estaban las semillas del mundo moderno y una inspirada admiración ante la intrincada y sutil construcción del universo.

Había en la Biblioteca una comunidad de eruditos que exploraban la física, la literatura, la medicina, la astronomía, la geografía, la filosofía, las matemáticas, la biología y la ingeniería... La ciencia y la erudición habían llegado a su edad adulta. El genio florecía en aquellas salas. La Biblioteca de Alejandría es el lugar donde los hombres reunieron por primera vez, de modo *serio y sistemático*, el conocimiento del mundo.

Sabemos que en Alejandría vivió Eratóstenes (s. III AC), era filósofo, astrónomo, historiador, geógrafo, poeta, matemático y director de la biblioteca de Alejandría.

Eratóstenes encontró un papiro que decía que: «...en la frontera de Siena (Assuan, a 800 Km. de Alejandría), el 21 de junio las sombras de un templo o de un palo se acortaban cuando llegaba el medio día, justo a las doce no había sombra y el sol brillaba justo encima.» se preguntó si en Alejandría ese día habría sombra, espero justo el día y quedo sorprendido cuando descubrió que daba sombra. ¿Como podía ser?, ¿por qué?, o si no, ¿por que iba a mentir alguien sobre un tema como ese?

Así que decidió comprobarlo, construyó una maqueta a escala, ¿Qué como sabía la escala? Muy fácil, contrato a un hombre para que midiera la distancia exacta de Alejandría a Siena, la distancia era 800 Km., puso en su maqueta un obelisco en Alejandría y otro en Siena. Si en Siena no había sombra y en Alejandría tampoco sería lógico si la tierra fuera plana. ¿como podía ser que en un lugar hubiera y otro no? Respuesta, la tierra es curva. Respuesta correcta.

Pero la cosa no termina aquí, calculó que la sombra tenía un ángulo de 7 grados, siete es la cincuenta parte de un círculo 360°, así que multiplicó la distancia entre las sombras, 800km por 50, y el resultado 40.000 Km., ese debía de ser el diámetro de la tierra.

Y efectivamente ese es el diámetro de la tierra, el margen de error es mínimo si le añadimos que lo único que tenía era cabeza, ojos, palos y mente para pensar. Eso sucedió hace 2200 años. Además de Eratóstenes, hubo el astrónomo Hiparco, que ordenó el mapa de las constelaciones y estimó el brillo de las estrellas. Eúclides, que sistematizó de modo brillante la geometría. Dionisio de tracia, el hombre que definió las partes del discurso y que hizo en el estudio del lenguaje lo que Eúclides hizo en la geometría.

Herófilo, el fisiólogo que estableció, de modo seguro, que es el cerebro y no el corazón la sede de la inteligencia. Herón de Alejandría, inventor de cajas de engranajes y de aparatos de vapor, y autor de «Autómata», la primera obra conocida sobre robots. Apolonio de Pérgamo.

El matemático que demostró las formas de las secciones cónicas, la elipse, parábola e hipérbola, las curvas que como sabemos actualmente siguen en sus órbitas los planetas, los cometas y las estrellas. Arquímedes, el mayor genio mecánico hasta Leonardo de Vinci; y el astrónomo y geógrafo Tolomeo, que compiló gran parte de lo que es hoy la pseudo ciencia de la astrología: su

universo centrado en la tierra estuvo en boga durante 1500 años. Y entre estos grandes hombres hubo una gran mujer, Hipatia, matemática y astrónoma, (ver pág 21 de esta edición) la última lumbrera de la Biblioteca, cuyo martirio estuvo ligado a la destrucción de la Biblioteca siete siglos después de su fundación.

La tradición Hermética y la escuela de Alejandría

Alejandría alcanzó la cumbre de su gran prestigio gracias a la Escuela Neoplatónica, que allí fundó en el año 193 de nuestra era Amonio Saccas, llamado así porque de joven trabajo en el puerto descargando «sacos de mercancía», fue el más grande y eminente filósofo que vivió en esta ciudad. Llamado por algunos «Teodidaktos», el «enseñado por Dios», era de familia humilde, veneró todo lo que había de bueno en el cristianismo pero rompió con él y las iglesias a una temprana edad por no encontrar en él la superior Sabiduría de las antiguas religiones. Su instrucción la recibió en alguno de los últimos colegios iniciáticos que quedaban en Egipto y aunque no dejó escrito ninguno, siguiendo fiel a la tradición oral, podemos conocer sus enseñanzas a través de sus discípulos.

La escuela ecléctica de Alejandría que creó Amonio impulsa una corriente de pensamiento denominada *Hermetismo*, que inspirada en la figura del Dios *Hermes-Thot*, constituye un método de pensamiento global, integrador de todos los conocimientos.

Si bien el origen de la Tradición Hermética se pierde en la época predinástica egipcia, donde Thot-Hermes transmitiría y sistematizaría la Ciencia Sagrada, es en la época alejandrina, entre los siglos III a.C. hasta el III d. C., que surgen a la luz con un espíritu renovado y con una literatura místico-filosófica adecuada a la nueva mentalidad. Ejemplos de ello son el *Corpus Hermeticum*, el Asclepios, la tabla esmeraldina, el kybalion de *Hermes* y otros escritos sobre astrología, magia, ciencias ocultas y alquimia.

Amonio Saccas enseñó que la Sabiduría, estaba enteramente contenida en los libros de Thot, de los que Pitágoras como Platón, derivaron gran parte de sus conocimientos y filosofías; y que las enseñanzas de dichos libros son idénticas a las de los sabios del remoto oriente y de muchos otros lugares. Amonio demostró que esta Sabiduría era la raíz común a todas las religiones del mundo, por lo que su conocimiento impediría el creciente fanatismo e intolerancia que por aquella época en Alejandría empezaba a ser alarmante y más tarde sería lo que llevó a la caída del mundo clásico y a la desaparición de las Escuelas de Misterios. Sus mejores discípulos fueron Plotino, Erenio y Orígenes, que junto con sus seguidores fueron llamados «*filaletesos*» (amantes de la verdad).

La caída del Imperio Clásico y la destrucción de la Biblioteca

¿Qué impidió que arraigaran y florecieran esas ideas? ¿A qué se debe que occidente se adormeciera durante mil años en tinieblas hasta que Marsilio Ficino, Pico de la Mirandola y sus contemporáneos redescubrieron la obra hecha en Alejandría?

Tras el reinado de Constantino y sus edictos, Juliano -llamado el apóstata-, realiza un sublime esfuerzo por restaurar los Templos, fundar y reparar bibliotecas, proteger a la filosofía y a los filósofos, e insuflar nueva vida

continúa en la página 35

a los centros de Sabiduría. Pero su sueño se verá truncado prematuramente, cuando muere asesinado en una emboscada a los 31 años de edad (año 363 d.c.).

El emperador cristiano Teodosio asestará el golpe definitivo a la *filosofía, al librepensamiento y por extensión a toda la cultura clásica*. Sus inequívocos edictos promueven la destrucción de templos, bibliotecas, y aún de santuarios naturales como el bosquecillo Sagrado de Dafne, donde se hallaba la fuente Castalia; anatemiza la filosofía, sus escuelas y sus filósofos y prohíbe la celebración de los Misterios Sagrados y de cualquier forma de culto a los dioses antiguos.

En el año 393, Teodosio «el grande» dicta un decreto prohibiendo la celebración de los juegos de Olimpia (las olimpiadas). Posteriormente, en el año 389 manda demoler el templo de Seraphis, sede de la Escuela Filosófica de Alejandría y su famosa biblioteca.

En el año 395 la gran estatua criselefantina de Zeus, una de las siete maravillas del mundo realizada por Fidias, es trasladada desde el templo de Olimpia hasta Constantinopla y allí destruida en un voraz incendio.

En el año 408 los emperadores cristianos Honorio y Teodosio II, dictan sendos decretos para los imperios de oriente y occidente, ordenando que todos los templos y lugares de Grecia en los que se tribute culto a los dioses antiguos, sean destruidos.

Finalmente, en el año 415, la filósofa Hipatia, célebre por sus conocimientos de matemáticas, física, geometría, astronomía, medicina y teología, *será torturada y asesinada por una horda de cristianos fanáticos instigados por el obispo*.

Con la muerte de la iniciada Hipatia, gran Sacerdotisa de los Misterios de Isis en Déndera y directora de la Escuela Filosófica de Alejandría, desaparece la última Maestra de Sabiduría para occidente. A partir de ahí, los Misterios Sagrados se ocultarán fuera del alcance de los hombres y con ellos también las ciencias, las artes, la filosofía *y toda forma de librepensamiento*.

Entonces Europa se sumergirá durante más de 1.000 años en una larga y oscura edad media regida por la violencia, la superstición, el fanatismo y la ignorancia, en la que los padres de la iglesia proclamarán a los fieles que: *«La indagación empírica y/o racional es una fuente de herejías peligrosa que aparta al fiel de la verdadera creencia»* (Lactancio y Tertuliano).

¿Que sucedió? ¿Qué destino tuvieron todos estos libros?

No existe una respuesta sencilla. Pero lo que sí sé es que no hay noticia en toda la historia de la Biblioteca de que alguno de los ilustres científicos y estudiosos llegara nunca a desafiar seriamente los supuestos políticos, económicos y religiosos de su sociedad. La civilización clásica que los creó acabó desintegrándose y la Biblioteca fue destruida, por último y deliberadamente, por fanáticos cristianos.

Sólo sobrevivió una pequeña fracción de sus obras junto con unos pocos y patéticos fragmentos dispersos.

Y qué tentadores son estos restos y fragmentos. Sabemos por ejemplo que en los estantes de la Biblioteca había una obra del astrónomo Aristarco de Samos, quien sostenía que la tierra es uno de los planetas que orbita el

Sol como los demás, y que las estrellas están a una enorme distancia de nosotros. Cada una de estas conclusiones es totalmente correcta, pero tuvimos que esperar casi dos mil años para redescubrirlas.

Si multiplicamos por un millón nuestra sensación de privación por la pérdida de esta obra de Aristarco empezaremos a apreciar la grandeza de los logros de la civilización clásica y la tragedia de su destrucción.

No queda nada del paisaje y de las sensaciones de aquella gloriosa ciudad de mármol. La opresión y el miedo al saber han arrasado casi todos los recuerdos de la antigua Alejandría. De esta Biblioteca legendaria lo máximo que sobrevive hoy en día es un sótano húmedo y olvidado del Serapeo, el anexo de la Biblioteca, primitivamente un templo que fue reconsagrado al conocimiento. Unos pocos estantes enmohecidos pueden ser sus únicos restos físicos.

Sin embargo, ese lugar fue en su época el cerebro y la gloria de la mayor ciudad del planeta, el primer auténtico instituto de investigación de la historia del mundo.

Los grandes logros intelectuales de la antigüedad tuvieron pocas aplicaciones prácticas inmediatas. La ciencia no fascinó nunca la imaginación de la multitud. No hubo contrapeso al estancamiento, al pesimismo, a la entrega más abyecta al misticismo cuando al final la chusma se presentó para quemar la Biblioteca no había nadie capaz de detenerla.

Sobre Hipatia y la destrucción de la Biblioteca

El último científico que trabajó en la Biblioteca fue una filósofa, matemática, astrónoma, física, directora de la Biblioteca y de la Escuela Neoplatónica: un extraordinario conjunto de logros para cualquier individuo de cualquier época. Su nombre era *Hipatia*. Nació en el año 370 d.C en Alejandría.

Hipatia, en una época en la que las mujeres disponían de pocas opciones y eran tratadas como objetos en propiedad, se movió libremente y sin afectación por los dominios tradicionalmente masculinos. Todas las historias dicen que era una gran belleza. Tuvo muchos pretendientes pero rechazó todas las proposiciones.

La Alejandría de la época de Hipatia, bajo dominio romano desde hacía ya tiempo era una ciudad que sufría graves tensiones. La esclavitud había agotado la vitalidad de la civilización clásica. La creciente iglesia cristiana estaba consolidando su poder intentando extirpar la influencia y la cultura paganas. Hipatia estaba sobre el epicentro de estas poderosas fuerzas sociales.

Cirilo, el arzobispo de Alejandría, la despreciaba por la estrecha amistad que ella mantenía con el gobernador romano y porque era un símbolo de cultura y de ciencia, que la primitiva iglesia identificaba en gran parte con el paganismo. A pesar del grave riesgo personal que ello suponía, continuó enseñando y publicando, hasta que en el año 415, cuando iba a trabajar, cayó en manos de una turba fanática de feligreses de Cirilo. La arrancaron del carruaje, rompieron sus vestidos y armados con conchas marinas desgarraron su piel a firas, la desollaron arrancándole la carne de los huesos. Sus restos fueron quemados, sus obras destruidas, su nombre olvidado.

Pero algo más tarde, Cirilo fue proclamado santo...

Diario de un nihilista

de: latomia@yahoo.com
 Fecha: sábado, 15 noviembre, 2008, 7:13 am

Los gremios de constructores, albañiles y arquitectos son mencionados en varios de los más antiguos códigos de leyes, incluido el de **Hammurabi** (1692 a. C.). Pero suele considerarse que el primer código regulador específicamente masónico fue el que el rey **Athelstan** de Inglaterra dio a estas corporaciones en el año 926, el denominado Constituciones de York. *(sin pruebas)*

Tabernas. El 24 de junio de 1717, cuatro logias londinenses que llevaban el nombre de las tabernas en que realizaban sus encuentros (*La Corona, El Ganso y la Parrilla, El Manzano y El Racimo y la Jarra*), se reunieron para formar una agrupación común. Denominaron a la nueva organización Gran Logia de Londres y de Westminster, y su primer Gran Maestro fue Anthony Sayer. Formada en parte por miembros de la Royal Society próximos a Isaac Newton, la nueva Gran Logia se dotó en 1723 de una Constitución redactada por dos pastores calvinistas.

Pronto se sucedió la creación, en los años siguientes, de la Gran Logia de Irlanda en 1725, la primera Gran Logia de Francia entre 1726 y 1730, la Gran Logia Provincial de Pensylvania en 1731, la Gran Logia Provincial de Massachussets en 1733 y la Gran Logia de Escocia en 1736.

Maestras. Entre los constructores de catedrales es muy significativo el caso de *Sabine de Pierrefonds*, hija de *Hervé de Pierrefonds*, más conocido por su nombre germánico de *Erwin de Steinbach*, constructor principal de la Catedral de Estrasburgo. *Sabine* esculpó algunas de las más notables estatuas de Notre Dame de París, y en tanto que *Maestra de Obra*, formó aprendices en su oficio. Es probable que no fuera la única mujer en ser Maestra del oficio, y por tanto Maestra de la masonería.

Mexicas. El Rito Nacional Mexicano es un tipo de Masonería exclusivamente mexicana, y que mezcla una buena parte de alusiones culturales de raíces aztecas.

Globales. Hay logias masónicas también en Japón, India, Israel, Egipto, Turquía, Taiwán, Sudáfrica, Irán (*aunque estas últimas se encuentran en el exilio desde el triunfo de la Revolución islámica en 1979*), etc.

Tomado de: www.vanguardia.com.mx
 Enviado por **HERMES**: .
 Lista Masónica **Latomía**

«Ante la duda lo mejor es el silencio y ante la ignorancia, buscar primero el conocimiento antes de emitir un juicio».

The Golden Dawn

Sociedades secretas I.

¿Cuántos mundos habitan en este mundo? ¿Quiénes realmente deciden el devenir del Sistema de cosas mundial? ¿Cuál es en verdad el "Gobierno del Mundo"? y ¿qué actores se encubren detrás de poderosas Organizaciones Internacionales? En esta oportunidad abordamos una sociedad muy particular: *The Golden Dawn*

Cierto es que diversas Sociedades Secretas han participado en episodios claves de la historia, como la Revolución Francesa y la Americana. Mitos y leyendas engrandecen sus acciones, no obstante, nadie duda de su influencia, si se pasa revista a los nombres de algunas de estas organizaciones ocultas, tales como: la Masonería –en sus diversos ritos–: los Rosacruces; los Iluminatti; el Ku Klux Klan; la *Golden Dawn*; la Anhenerbe; los Bildebergers; la Sociedad Thule, etc, etc.

A todas estas Sociedades las caracteriza el misterio y el secreto. En muchas de ellas se entremezcla lo político, económico, esotérico y metafísico.

Tales "secretos" no son en absoluto fábulas, cuentos ni juegos, sino recetas mágico-técnicas precisas, difícilmente comprensibles para el común de la gente, basadas en muchos casos en conocimientos muy antiguos; llaves capaces de abrir los poderes contenidos en el hombre y en el universo.

El hecho es que tales técnicas y conocimientos, exigen del hombre estructuras mentales distintas de las del propio estado de vigilia ordinario. Pues en muchos casos requieren de la utilización del intelecto y del lenguaje en otro plano. Por tal motivo son guardadas celosamente bajo un estricto hermetismo.

Como decía Albert Einstein, "los que detentan el poder de tomar grandes decisiones para el bien y para el mal, forman una Criptocracia".

En 1921, se preguntaba René Guenón, en un pasaje de su obra "*Le théosophisme, histoire d'une pseudo-religion*" (Ed. Traditionnelles): "(...) ¿No habrá detrás de todos estos movimientos algo mucho más temible; algo que sus jefes ni siquiera conocen y de lo que no son, por lo tanto, más que simples instrumentos?".

Se corre el velo

Para comprender mejor el mundo actual y venidero, tendríamos que recorrer el velo de misterio que cubre a este tipo de sociedades, cuya actuación en los asuntos mundiales, podría decirse, que en ciertos momentos de la historia ha sido decisiva.

Consideremos la evolución de las cosas. Desde tiempos pretéritos, reyes y faraones crearon sus propias leyendas. Distintos hallazgos arqueológicos dan cuenta de creencias populares, las cuales señalan que la procedencia de estos reyes era divina. En la Grecia antigua, Olimpia, madre de Alejandro Magno tuvo un sueño profético, en el cual era poseída por una serpiente. Al consultar al Oráculo de Dodona de Épiro, por el significado de dicho sueño, los sacerdotes le respondieron: "El hijo que nazca de ti descenderá de la estirpe de Zeus y de un mortal. Significa que en tu seno la sangre de un dios se ha mezclado con la sangre de un hombre".

continúa en la página 38

Con el auspicio permanente de la R.:L.: Fraternidad N° 4 de la República de Venezuela



www.fraternidad.org.ve
 Ori.: Caracas, Venezuela - Jesuitas a Maturín
 Fundada el 13 de Abril de 1823
Resp.: Log.: Fraternidad N° 4



Durante la Edad Media, numerosos sacerdotes, autodenominados "representantes de Dios aquí en la tierra", reinaron y decidieron el destino de muchos pueblos.

Hasta las monarquías, durante la Modernidad alegaban un poder de origen sobrenatural y los reyes eran considerados como dioses y semidioses, cargados de oro y ropas suntuosas.

A partir de la Revolución, el poder proclama ideas abstractas y el Gobierno se oculta. Los responsables del destino de un país intentaban hacerse pasar por hombres ordinarios, como parte del pueblo, pero al mismo tiempo guardaban las distancias.

Con la avanzada de las potencias imperialistas y colonialistas, desde mediados del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, países enteros no sabían a quién respondían, ni quién decidía la suerte de esa región.

Por su parte, las democracias modernas hoy se prestan a mil interpretaciones esotéricas. Hay quienes dicen que América obedece a algunos jefes de la industria; Inglaterra a los banqueros de la City, cuyo motor radica en las altas finanzas de capitales provenientes de Arabia Saudita; dicen también que Francia obedece a los francmasones y Estados Unidos a la banca financiera judía.

Lo cierto es que el secreto envuelve a las responsabilidades por la imposibilidad de saber "quién es quién" y "quién decide qué".

En más de una oportunidad ha caído la cúpula entera de un gobierno democrático, como si sus miembros no fuesen más que títeres articulados sobre un escenario de papel macheé. Pero el verdadero poder siempre permanece en las sombras, oculto e intacto.

Comenzaremos estudiando algunas Sociedades Secretas más representativas, como así también los diferentes Organismos Internacionales más paradigmáticos de estos últimos tiempos.

Se corre el velo

Para comprender mejor el mundo actual y venidero, tendríamos que recorrer el velo de misterio que cubre a este tipo de sociedades, cuya actuación en los asuntos mundiales, podría decirse, que en ciertos momentos de la historia ha sido decisiva.

Consideremos la evolución de las cosas. Desde tiempos pretéritos, reyes y faraones crearon sus propias leyendas. Distintos hallazgos arqueológicos dan cuenta de creencias populares, las cuales señalan que la procedencia de estos reyes era divino. En la Grecia antigua, Olimpia, madre de Alejandro Magno tuvo un sueño profético, en el cual era poseída por una serpiente. Al consultar al Oráculo de Dodona de Épiro, por el significado de dicho sueño, los sacerdotes le respondieron: "El hijo que nazca de ti descenderá de la estirpe de Zeus y de un mortal. Significa que en tu seno la sangre de un dios se ha mezclado con la sangre de un hombre".

Durante la Edad Media, numerosos sacerdotes, autodenominados "representantes de Dios aquí en la tierra", reinaron y decidieron el destino de muchos pueblos.

Hasta las monarquías, durante la Modernidad alegaban un poder de origen sobrenatural y los reyes eran considerados como dioses y semidioses, cargados de oro y ropas suntuosas.

A partir de la Revolución, el poder proclama ideas abstractas y el Gobierno se oculta. Los responsables del destino de un país intentaban hacerse pasar por hombres ordinarios, como parte del pueblo, pero al mismo tiempo guardaban las distancias.

Con la avanzada de las potencias imperialistas y colonialistas, desde mediados del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, países enteros no sabían a quién respondían, ni quién decidía la suerte de esa región. Por su parte, las democracias modernas hoy se prestan a mil interpretaciones esotéricas. Hay quienes dicen que América obedece a algunos jefes de la industria; Inglaterra a los banqueros de la City cuyo motor radica en las altas finanzas de capitales provenientes de Arabia Saudita; dicen también que Francia obedece a los francmasones y Estados Unidos a la banca financiera judía.

Lo cierto es que el secreto envuelve a las responsabilidades por la

imposibilidad de saber "quién es quién" y "quién decide qué".

En más de una oportunidad ha caído la cúpula entera de un gobierno democrático, como si sus miembros no fuesen más que títeres articulados sobre un escenario de papel macheé. Pero el verdadero poder siempre permanece en las sombras, oculto e intacto.

Comenzaremos estudiando algunas Sociedades Secretas más representativas, como así también los diferentes Organismos Internacionales más paradigmáticos de estos últimos tiempos.

La Golden Dawn y sus orígenes

La Golden Dawn fue fundada por *Samuel Mathers* en Inglaterra, a finales del siglo XIX y principios del XX, más precisamente en 1887.

Su iniciación estuvo inspirada en la Sociedad de la Rosacruz inglesa, creada 20 años antes, por *Robert Wentworth Little* y cuyos miembros eran reclutados entre los maestros masones. Esta última sociedad estaba constituida por 194 miembros, uno de los cuales era *Bulwer Lytton*, autor de "Los últimos días de Pompeya". *Lytton*, erudito genial, no esperaba que su novela inspirase varias décadas más tarde y en Alemania a un grupo místico, pre-nazi. Sin embargo, en otras de sus obras, como "La raza que nos suplantarán" o "Zanoni" hacía hincapié en realidades del mundo espiritual y particularmente, del mundo infernal. A través de las fábulas novelescas expresaba su certeza de que existen seres dotados de poderes sobre-humanos, seres que suplantarán y conducirán a los elegidos de la raza humana a una formidable "mutación".

Esta idea de los "Superiores Desconocidos" la encontramos en todas las místicas negras de Oriente y de Occidente; habitantes subterráneos o venidos de otros planetas. Gigantes como los que mencionara *H. P. Lovecraft* en sus obras; otro escritor de quien se cree que perteneció a la Golden Dawn, junto a *Arthur Machen*.

El mismo fundador de la Golden Dawn, *Samuel Mathers* pretendía estar en relación con los "Superiores Desconocidos" y haber entablado contacto con ellos en compañía de su madre, hermana del filósofo *Henri Bergson*.

Citamos un pasaje del manifiesto a los "Miembros del Segundo Orden", que escribiera en 1896: "Con referencia a estos Jefes Secretos a que me refiero y de los cuales he recibido la sabiduría del Segundo Orden, nada puedo decirlos. Ignoro incluso sus nombres terrenales y solo los he visto muy raras veces en su cuerpo físico... Nos encontramos físicamente en tiempos y lugares previamente fijados. En mi opinión, son seres humanos que viven en esta Tierra, pero que poseen poderes terribles y sobre-humanos..."

La Golden Dawn, todavía más reducida que la Rosacruz tenía por objeto la práctica de la magia ceremonial, el ocultismo y las iniciaciones dentro de distintas logias masónicas, a fin de obtener poderes y conocimientos secretos. Sus jefes primigenios fueron *Woodman*, *Mathers* y *Wynn Westcott*, quienes llevaron a que la Golden Dawn mantuviera aceitados contactos con miembros del Movimiento Antroposófico de *Rudolf Steiner* y movimientos influyentes del período pre nazi.

Por ejemplo, *Robert Wentworth Little* (Soc. Rosacruceana inglesa) además de influenciar a la Golden Dawn, desde los comienzos de su creación, estaba en contacto con los rosacruceanos alemanes, entre otros con el *Dr. Willy Ley*, el cual había conformado en Berlín una sociedad secreta denominada "La Logia Luminosa" o "Sociedad del Vril". Con ella entró en contacto *Karl Haushofer* que, junto con *Dietrich Eckardt*, *Alfred Rosenberg*, *Rudolf Hess* y *Adolf Hitler* integraban la "Sociedad Thule".

La Golden Dawn tuvo después por jefe a *Aleister Crowley*, uno de los más grandes exponentes del neopaganismo, cuyas huellas también encontraremos en Alemania.

Pero, después de la muerte de *Woodman* y de la retirada de *Wescott*, *S. L. Mathers* fue el gran maestro de la Golden Dawn, que dirigió algún tiempo desde París, donde acababa de casa *Mathers* fue sustituido en la jefatura de la Sociedad por el poeta *W. B. Yeats*, que recibiría tiempo después el Premio Nobel (del cual recomendamos leer una de sus obras claves: "Una Visión").

continúa en la página 39

Yeats tomó el nombre de "*Frère Démon est Deus Inversus*". Presidía las sesiones vistiendo kilt escocés y llevando un antifaz negro y un puñal de oro al cinto. *Arthur Machen*, antes mencionado optó por elegir el nombre de "Filus Aquarti".

También una mujer estuvo afiliada a la Golden Dawn: *Florence Farr*, directora teatral y amiga íntima de *Bernard Shaw*. Pertenecieron a esta Sociedad además numerosos escritores: *Blackwood*; *Bram Stoker*, autor de "Drácula"; *Sax Rohmer*; *Peck*, astrónomo real de Escocia; el célebre ingeniero *Allan Bennett*; *Sir Gerald Kelly*, presidente de la Royal Academy; *John Buchan*, autor de singulares revelaciones sobre los lazos entre el Pangermanismo y el mesianismo islámico; *Hermann Hesse*, etc, etc.

Quien aporta un verdadero dato curioso es *Jean Parvulesco*, personaje paradigmático, pero excepcional.

Esto es lo dicho, según sus palabras: "*La Confraternidad Hermética del Amanecer Dorado en el exterior sigue siendo, sin la menor duda, el grupo espiritual de influencia y de control oculto que, a partir de Gran Bretaña – pero también a partir de Francia-, a predeterminedo en mayor medida la marcha invisible de la historia mundial del siglo XX*".

En efecto, si bien, por motivos oscuros, el Imperator del Amanecer Dorado en el exterior, *Samuel Liddel Mathers* dirigía desde París y con qué mano de hierro los destinos de su confraternidad hermética, el personaje verdaderamente fundamental del "grupo de mando" más intenso del que el propio *Mathers* había recibido sus atribuciones era, una muy misteriosa alemana llamada *Ana Sprengel* ("el ser más maravilloso del siglo") la definió *Aristide Briand*, que no lo era menos. De hecho, todo ocurría como si *Ana Sprengel* fuese realmente la única detentadora de los "poderes últimos" y sobre todo, del secreto de los procedimientos (...) que permitían y mantenían el contacto directo con los Superiores Desconocidos, de la Golden Dawn in the Outer, con las Inteligencias Exteriores, los Grandes Señores de identidad "galáctica" o "interestelar", cuya morada "suprapolar" se sitúa mucho más allá de los límites concebibles de este mundo".

Política y esoterismo

Tubal Cain

viene de la página 9

Tubal Caín y Vulcano ha sido finalmente solucionada gracias a las investigaciones de los filólogos comparativos. Tubal Caín es de origen semítico y Vulcano de origen ario.

El primero puede encontrarse en la palabra *ulka* del sánscrito que significa marca de fuego, del que también se derivan las palabras latinas de fulgor y fulmen, nombres del rayo.

De la mención que se hace de Tubal Caín en la «Leyenda de la Fraternidad» la palabra fué hace mucho aceptada como de alta significación en los grados primarios, y varias veces se ha intentado darle una interpretación.

Hutchison, en un artículo inserto en su *Espíritu de la Masonería* dedicado a la consideración del tercer grado, se refiere a la palabra del modo siguiente:

«El Masón que se acerca a este estado de la Masonería pronuncia su propia sentencia confesando la imperfección de la segunda etapa de su profesión como probatoria del grado mayor a que aspira en el dístico griego tumbonchoeo, *Struo tumulum*: «yo preparo mi sepulcro; hago mi tumba en la polución de la tierra; estoy bajo la sombra de la muerte.» Este dístico se ha corrompido vulgarmente entre nosotros con una expresión casi similar en sonido que es enteramente ajena a la Masonería y no tiene significado en sí misma.»

Por muy ingenua que parezca esta interpretación de Hutchison, generalmente se sabe que es incorrecta. Los modernos Masones ingleses y por medio de estos, los franceses, han

Más allá de lo místico o esotérico, lo llamativo e interesante es ver cómo, a través del tiempo se tejen más de una historia. Se trata de "historias paralelas"; de "mundos paralelos".

Observemos lo siguiente: Gran Bretaña, enemiga de Alemania, en el escenario político de las dos Guerras Mundiales, acuerda en el plano esotérico, metafísico o metapolítico alianzas profundas con quien a la vista de todo el mundo era su adversaria: Alemania.

Desde lo político entran en puja dos conceptos geopolíticos; por un lado el "Atlantismo", cuyo mayor exponente es Gran Bretaña, reina de los mares y del comercio, y por el otro, el "Continentalismo", mejor representado por la ex Unión Soviética, hoy Rusia.

Hitler comete un error fatal, durante el transcurso de la Segunda Guerra Mundial, que para muchos fue inexplicable. Tras violar el pacto de no-agresión a la Unión Soviética invade con tropas alemanas territorio soviético. Ni el propio Stalin puede creerlo. ¿A qué se debió semejante decisión? Tal vez siga siendo un enigma, o tal vez haya obedecido a la influencia que Gran Bretaña insufló encubiertamente en Hitler, en reuniones ocultas llevadas a cabo por emisarios británicos en el mismo corazón de la Golden Dawn, que a su vez mantenía ligazones muy profundas con rosacruces alemanes y miembros de la Sociedad Thule y la Anhenerbe, en las que en más de una ocasión, el Führer fue partícipe.

Estas y otras son las tramas secretas que se tejen de espaldas al mundo, pero no por ello dejan de ser las más decisivas en el devenir de la humanidad. Se han librado y se continúan librando guerras ocultas.

Seres sin rostro deciden el futuro del mundo. Semidioses, que a lo largo del tiempo han acumulado el suficiente poder como para decidir sobre la vida y la muerte de millones de personas.

Estas Sociedades Secretas, pequeñas o grandes, ramificadas o no, conexas o inconexas, activas o en estado larvario son ni más ni menos que la manifestación clara del "otro mundo", de "un mundo paralelo", "en otra dimensión", pero inserto en el nuestro. *

derivado el Tubal Caín del hebreo *tebel*, tierra, y *kanah*, el tener posesión, y respetando muy poco las reglas gramaticales del idioma hebreo, interpretan estas palabras con el significado de posesiones mundanas.

En los cursos Hemmings, el sistema inglés autorizado, encontramos que la respuesta a la pregunta «Díquest: Qué denota la expresión Tubal Caín?» es «Posesiones mundanas.» Y Delaunay, en su *Thuilleur* (página 17) niega la referencia al protometalúrgico y dice: «Si nos fijamos en el significado de las dos palabras hebreas, fácilmente reconoceremos en su relación el secreto deseo de los Templarios, de los Masones y de toda secta mística, de gobernar el mundo de conformidad con sus propios principios y sus propias leyes.» Por fortuna, la verdadera significación de las palabras no autoriza semejante interpretación.

El hecho es que aún cuando Tubal Caín se derivara de *tebel* y *kanah*, las reglas precisas de la sintaxis hebrea prohibirían fijar a su unión el significado de «posesiones mundanas.» Semejante interpretación en los sistemas francés e inglés es por consiguiente muy forzada e inexacta.

El uso de las palabras Tubal Caín como significativas en el ritual masónico se deriva de la «Leyenda del Gremio» por medio de la cual el nombre se hizo común entre los Masones Activos y Especulativos; y se refiere simbólicamente y no históricamente a la reputación bíblica y tradicional del artífice.

Si este simbolizaba algo, era precisamente el trabajo; y el trabajo de un Masón es adquirir la verdad y no posesiones mundanas. La interpretación inglesa o francesa felizmente no ha logrado ser masivamente introducida en las logias simbólicas del escocismo.

Ricardo E. Polo : .
Mar del Plata-noviembre de 2000

Los mismos genes organizan en caracoles y humanos la asimetría entre el lado derecho y el izquierdo: Unos biólogos han estudiado los genes que controlan la quiralidad de las conchas de los caracoles, y tales genes parecen ser muy similares a los que utiliza el cuerpo humano para configurar sus partes izquierda y derecha.

Un protista gigante desafía la evolución animal: Huellas como surcos en el fondo del mar, impresas por organismos unicelulares gigantes de las profundidades marinas, podrían conducir a nuevas perspectivas sobre el origen evolutivo de los animales

Nuevos materiales compuestos estructurales de vidrio metálico basados en el titanio: Un equipo de científicos del Instituto Tecnológico de California (Caltech) ha creado una gama de materiales compuestos estructurales de vidrio metálico, basados en el titanio, que son más ligeros y baratos que los que el grupo había creado previamente, y que todavía poseen su dureza y ductilidad, lo que les dota de la capacidad de deformarse sin quebrarse.

Como echaban a volar los pterosaurios: Los paleontólogos asumían que como los pterosaurios volaban, se parecían a las aves en muchos aspectos, como por ejemplo en la utilización de sólo dos patas para levantar el vuelo. Ahora ha aparecido lo que se cree que es la primera evidencia de que hacer despegar más de 225 kilogramos de peso requería que los pterosaurios utilizaran cuatro extremidades. Dos de ellas eran alas ultrafuertes que, una vez plegadas y mantenidas en equilibrio apoyadas en sus «nudillos», servían como «piernas» frontales que ayudaban a la criatura a caminar, y también a saltar para iniciar el vuelo.

Nuevo tipo de laser de bajo consumo energético: Un equipo de investigadores ha descubierto un mecanismo completamente nuevo para hacer que los materiales electrónicos comunes emitan rayos láser. El hallazgo podría conducir a láseres que operasen más eficazmente y a temperaturas más altas que los dispositivos existentes, y también podría dar a los rayos láser nuevas aplicaciones en la vigilancia medioambiental así como en el campo de los diagnósticos médicos

El agua en el universo arcaico: Un grupo de investigación dirigido por Violette Impellizzeri del Instituto Max Planck para la Radioastronomía, ha usado el radiotelescopio de Effelsberg, de 100 metros de diámetro, para detectar agua a la mayor distancia de la Tierra que se ha logrado hasta ahora. El agua, en estado de vapor, se descubrió en el quásar MG J0414+0534, a una distancia hacia atrás en el tiempo, de 11.100 millones de años (años-luz si hablamos de distancia), una época en la que el universo sólo tenía una quinta parte de la edad que tiene hoy.

Ratifican la identificación de la tumba de herodes: El análisis de objetos recién desvelados, encontrados en el yacimiento arqueológico del mausoleo del rey Herodes El Grande en el Herodium (Herodion en griego) ha suministrado a los arqueólogos de la Universidad Hebrea de Jerusalén garantías adicionales de que éste efectivamente fue el lugar de enterramiento del famoso y polémico gobernante del siglo I aC.

Entrenamiento mental para acelerar los reflejos de los atletas: Todo atleta que se precie sabe que, para lograr dar lo mejor de sí, no puede depender sólo de sus capacidades físicas. La velocidad y la eficiencia en la toma de decisiones son tan esenciales como las primeras. Dos investigadores de la Escuela de Optometría de la Universidad de Montreal han descubierto cómo entrenar el cerebro de los atletas para mejorar su rendimiento deportivo.

Resolviendo los misterios del vidrio metálico: Unos investigadores del MIT han realizado progresos significativos en la comprensión de una clase de materiales que se han resistido a los análisis durante décadas. Sus hallazgos podrían conducir al rápido descubrimiento de una variedad de nuevos tipos de vidrios



útiles, creados a partir de aleaciones metálicas, que tengan aplicaciones mecánicas, químicas y magnéticas potencialmente significativas.

Nuevas evidencias de la catastrofe meteorítica norteamericana de hace 12.900 años: Existen abundantes partículas diminutas de polvo de diamante en sedimentos que datan de hace 12.900 años, en seis ubicaciones de América del Norte. Ello aporta una evidencia firme del impacto contra la Tierra de una rara lluvia de objetos cometarios ricos en carbono y agua, o meteoritos del tipo de las condritas carbonáceas, según las conclusiones de un equipo formado por nueve científicos.

¿Podría el grafeno sustituir al silicio de los microchips?: La creación de un nuevo centro para estudiar las propiedades del material conductor más pequeño conocido, el grafeno, ha sido anunciada recientemente por las universidades de Bath y Exeter

Dos singulares penachos de roca caliente, arquitectos ocul-tos de continentes: Dos penachos gigantescos de roca muy caliente a gran profundidad en el subsuelo están vinculados a los movimientos de las placas que dan forma a los continentes, según han descubierto unos investigadores.

Bacterias con brújula: Un equipo de científicos ha demostrado que unos diminutos cristales encontrados en el interior de algunas bacterias las dotan de una brújula para ayudarlas a navegar por los sedimentos en busca de la mejor comida.

Mejor definición de las características del agua de mar: La iniciativa científica para imponer un cambio en la definición del concepto de «agua de mar» se puso en marcha en el 2006, cuando la organización internacional que aglutina los esfuerzos, el Comité Científico de Investigaciones Oceánicas (SCOR, por sus siglas en inglés), estableció un grupo de trabajo, presidido por Trevor McDougall, de la CSIRO, en Australia.

Importancia de la masa muscular del paciente para combatir el cancer: La masa muscular magra puede dar una ventaja a las personas, incluso a las obesas, para combatir el cáncer, según muestra una investigación de la Universidad de Alberta, Canadá.

Creación simultánea de miles de millones de partículas de antimateria mediante laser: Tome una muestra de oro del tamaño de una chincheta, dispare un láser con las características apropiadas a través de ésta, y de pronto aparecen más de cien mil millones de partículas de antimateria.

Verificación genética de familia antiquísima: Las evidencias más tempranas, remontándose a la Edad de Piedra, sobre la existencia de una familia del tipo que hoy consideramos típica, la integrada por el padre, la madre y sus retoños, han sido obtenidas por un equipo internacional de investigadores, que incluye expertos de la Universidad de Bristol.

Para suscribirse a Noticias de la Ciencia y la Tecnología, escriba al editor a: mmontes@ctv.es desde la dirección email en la que desea recibir el Boletín y su nombre completo, especialmente para recibir Noticias de la Ciencia y la Tecnología Plus, que amplía cada una de estas informaciones.